



Παπάγου, 25/10/2018  
Αριθ. Πρωτ.: 23206

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ : ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ : Ηλεκτρομηχανολογικό  
Διεύθυνση : Αναστάσεως 90, Παπάγου  
Ταχ/κός Κώδικας : 15669  
Ηλεκτρ. Διεύθυνση : [www.dpapxol.gov.gr](http://www.dpapxol.gov.gr)  
Ηλεκτρ. Ταχ/μείο : [kkonstantios@dpapxol.gov.gr](mailto:kkonstantios@dpapxol.gov.gr)  
Πληροφορίες : Κων/νος Κωνσταντίνος  
Τηλέφωνο : 213 2027192  
FAX : 213 2027198

ΠΡΟΣ: "ENGIE HELLAS A.E."

ΚΟΙΝ:

ΣΧΕΤ. : 1) Η υπ' αριθ. 2018152 Μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Παπάγου Χολαργού  
2) Η υπ' αρ. 20790/26-09-2018 (ΑΔΑΜ: 18PROC003744086 / 26-09-2018) Διακήρυξη του Ανοικτού Δημόσιου Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με τίτλο: «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ - ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ - ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ SMART CITIES, ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΠΑΓΟΥ - ΧΟΛΑΡΓΟΥ»  
3) Το από 16/10/2018 με αρ. πρωτ. 22438/16-10-2018 εισερχόμενο Αίτημα για Συμπληρωματικές Πληροφορίες/ Διευκρινήσεις που υποβλήθηκε μέσω της Επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ (Αρ. Συστήματος Διαγωνισμού 64545) από την εταιρεία "ENGIE HELLAS A.E."

#### ΘΕΜΑ: ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΕ ΑΙΤΗΜΑ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

Σε απάντηση του από 16/10/2018 με αρ. πρωτ. 22438/16-10-2018 εισερχόμενου αιτήματός σας για Διευκρινήσεις, που αφορά τον Ανοικτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό με τίτλο: «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ - ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ - ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ SMART CITIES, ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΠΑΓΟΥ - ΧΟΛΑΡΓΟΥ» με αρ. συστήματος διαγωνισμού 64545, σας ενημερώνουμε για τα εξής:

- **Ερώτηση 1:** Στην παράγραφο 3.1.4 του Παραρτήματος 3, η απαίτηση για το φωτιστικό σώμα είναι να είναι κατάλληλο για λειτουργία σε θερμοκρασία περιβάλλοντος μεταξύ  $-20^{\circ}\text{C}$  και  $+50^{\circ}\text{C}$ . Στα φύλλα συμμόρφωσης, οι θερμοκρασίες  $-20^{\circ}\text{C}$  έως  $+50^{\circ}\text{C}$  αναφέρονται στα LED chips & LED drivers. Στα φωτιστικά σώματα η θερμοκρασία ασφαλούς λειτουργίας κατά EN 60598 είναι στους  $+40^{\circ}\text{C}$ . Μπορείτε να επιβεβαιώσετε τη ζητούμενη θερμοκρασία ασφαλούς λειτουργίας του φωτιστικού σώματος; Μήπως εκ παραδρομής ταυτίστηκαν τα όρια μεταξύ θερμοκρασίας LED και της έννοιας θερμοκρασίας ασφαλούς λειτουργίας του φωτιστικού;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ :** Το εύρος θερμοκρασίας λειτουργίας του φωτιστικού θα πρέπει να είναι κατ' ελάχιστον  $-20^{\circ}\text{C}$  έως  $+50^{\circ}\text{C}$ .

- **Ερώτηση 2:** Στην παράγραφο 3.1.5 του Παραρτήματος 3, απαιτείται μηχανισμός που διακόπτει την ηλεκτρική τροφοδοσία με το άνοιγμα. Ο μηχανισμός αυτός πρέπει να είναι απαραίτητα αυτόματος ή είναι αποδεκτός και χειροκίνητος τρόπος μέσω αποσπώμενης κλέμματος; Η λύση της αποσπώμενης κλέμματος αποτελεί διεθνώς αποδεκτή διαδικασία ασφαλείας και έχει χρησιμοποιηθεί σε πολυάριθμες εγκαταστάσεις εντός της ΕΕ.

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ:** Γίνονται αποδεκτά και φωτιστικά τα οποία αντί του μηχανισμού διακοπής ηλεκτρικής τροφοδοσίας διαθέτουν ειδικό σύνδεσμο (connector) στην άκρη του καλωδίου τροφοδοσίας του φωτιστικού.

- **Ερώτηση 3:** Στην παράγραφο 3.1.6 του Παραρτήματος 3, απαιτείται αντοχή σε κρούσεις  $\geq \text{IK09}$ . Η διεθνής πρακτική σε ανάλογα έργα ορίζει συνήθως απαίτηση για αντοχή  $\geq \text{IK08}$ , απαίτηση που κρίνεται απολύτως ασφαλής για την προοριζόμενη χρήση των φωτιστικών. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την Εγκύκλιο 17/2016 για την Ανωδομή Οδοφωτισμού της ΓΓΔΕ, η απαίτηση για αντοχή σε κρούσεις ορίζεται επίσης σε  $\geq \text{IK08}$ . Παρακαλούμε διευκρινίστε για το αν μπορεί να γίνει αποδεκτή αντοχή σε κρούσεις  $\geq \text{IK08}$ .

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ:** Η απαίτηση για αντοχή σε κρούση παραμένει  $\text{IK09}$  ή μεγαλύτερη.

- **Ερώτηση 4:** Επιτρέπονται φωτιστικά ανοιχτών φακών (χωρίς κάλυμμα); Εάν ναι, θα πρέπει και οι φακοί να ανταποκρίνονται στο ανωτέρω αρχικό κριτήριο αντοχής σε κρούσεις ( $\text{IK09}$ );

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ:** Επιτρέπονται φωτιστικά χωρίς κάλυμμα. Σε κάθε περίπτωση ανεξαρτήτως του τύπου του φωτιστικού, οι απαιτήσεις της διακήρυξης πρέπει να τηρούνται στο σύνολό τους.

- **Ερώτηση 5:** Στην παράγραφο 3.1.20 του Παραρτήματος 3, Πίνακας 3, τα όρια βάρους πρέπει να τηρούνται επί ποινή αποκλεισμού ή μπορούν να προσφερθούν εναλλακτικά βάρη; Ιδιαίτερα για τις κατηγορίες Φ1 & Φ4 τα αναφερόμενα όρια ( $\leq 7\text{kg}$  και  $\leq 9\text{kg}$  αντίστοιχα) θεωρούνται περιοριστικά. Υπάρχει δυνατότητα να αναθεωρηθούν προς τα πάνω και συγκεκριμένα σε τουλάχιστον  $\leq 8\text{kg}$  και  $\leq 12\text{kg}$  αντίστοιχα;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ:** Τα όρια σε βάρος μένουν ως έχουν.

- **Ερώτηση 6:** Μπορεί να δοθεί ο αριθμός των υπαρχόντων κόμβων ενεργοποίησης οδοφωτισμού;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ:** Περίπου 250.

- **Ερώτηση 7:** Οι παράμετροι απόδοσης όπως π.χ. lumen/watt βάσει ποιου κριτηρίου θα αποδεικνύονται; Από πιστοποιημένο εργαστήριο κατά ISO 17025 σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Συνεργασία για τη Διαπίστευση (European Cooperation for Accreditation) ή με διαφορετικά κριτήρια και ποια θα είναι αυτά;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ:** Παράμετροι όπως ισχύς, φωτεινότητα, θερμοκρασία χρώματος, συντελεστής απόδοσης κτλ, εμφανίζονται στο LM-79 του εκάστοτε φωτιστικού σώματος. Το LM-79 όπως αναφέρεται στη διακήρυξη πρέπει να έχει εκπονηθεί από εργαστήριο το οποίο θα διαθέτει ISO 17025:2005 ή αναγνώριση εξουσιοδότηση από τρίτο Διεθνή Φορέα Πιστοποίησης για αντίστοιχες μετρήσεις.

- **Ερώτηση 8:** Αναφορικά με την τεχνολογία των drivers θα χρησιμοποιηθούν μόνο οι κοινώς διαδεδομένοι drivers σταθερής έντασης (constant current), έτσι ώστε να διασφαλιστεί σταθερή ένταση ρεύματος τροφοδοσίας καθ'όλη τη διάρκεια ζωής των LED ή θα επιτρέπεται και η χρήση driver σταθερής τάσης (constant voltage) τροφοδοσίας για τις πλακέτες LED;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ:** Επιτρέπονται και οι δύο τεχνολογίες.

- **Ερώτηση 9:** Βάσει του Άρθρου 8 της Διακήρυξης, η σύμβαση δύναται να αναθεωρηθεί κατά τη διαδικασία επιβεβαίωσης του Τεχνικού Αντικειμένου. Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, θα γίνεται διαμοιρασμός του προκύπτοντος οικονομικού οφέλους μεταξύ του Αναδόχου και της Αναθέτουσας Αρχής. Αντιλαμβανόμαστε ότι το Τεχνικό Αντικείμενο που περιγράφεται στην Διακήρυξη αποτελεί σημείο αναφοράς για την οικονομική προσφορά και ότι αυτό δύναται να αναθεωρηθεί μετά την αρχική φάση επιβεβαίωσής του. Στην περίπτωση αυτή, αν το αναθεωρημένο αντικείμενο έχει είτε αρνητικές είτε θετικές συνέπειες στους οικονομικούς όρους της σύμβασης, η ΣΠΥ θα πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως έτσι ώστε να διατηρηθεί η οικονομική ισορροπία μεταξύ των 2 μερών. Μπορείτε να επιβεβαιώσετε ότι η ερμηνεία μας είναι σωστή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ:** Η ερμηνεία είναι σωστή.

- **Ερώτηση 10:** Βάσει των άρθρων 2 του Μέρους Α' και 8.2.3 του Μέρους Β', αντιλαμβανόμαστε ότι η «ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ (σε €)» η οποία θα κατατεθεί στην οικονομική προσφορά του Παραρτήματος 2 δεν θα λάβει υπόψη adaptive lighting (δυνατότητα dimming). Δηλαδή το ποσοστό εξοικονόμησης που θα αναφερθεί θα είναι ίσο με αυτό το οποίο θα αναλύεται στην τεχνική μας πρόταση και θα αποδεικνύει ότι η προσφορά είναι συμβατή με το αναφερόμενο ελάχιστο 65% εξοικονόμησης χωρίς adaptive lighting. Μπορείτε να επιβεβαιώσετε ότι η ερμηνεία μας είναι σωστή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ:** Επιβεβαιώνουμε.

- **Ερώτηση 11:** Εφόσον γίνουν αποδεκτές κάποιες από τις προτεινόμενες τροποποιήσεις στις τεχνικές προδιαγραφές, υπάρχει δυνατότητα παράτασης υποβολής προσφορών κατά δύο (2) τουλάχιστον εβδομάδες;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Η διακήρυξη είναι απολύτως σαφής σε αυτή την περίπτωση. (Άρθρα 3.1 και 3.2)**

**Η προϊσταμένη Διεύθυνσης Τ.Υ.**

**Χριστίνα Βασάλου,  
Αρχιτέκτων Μηχανικός**