



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΓΟΥ - ΧΟΛΑΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Έγκριση Πρακτικού Ι, περί βαθμολόγησης Τεχνικών Προσφορών για τον συνοπτικό διαγωνισμό «ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΚΟΜΒΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ».

Αριθμός Απόφασης:
243

Χολαργός σήμερα την **25^η** του μηνός **Οκτωβρίου** του έτους **2017**, ημέρα **Τετάρτη**, ώρα **09.00** και στο κατάστημα του Δήμου Παπάγου - Χολαργού, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής που επιδόθηκε την **20-10-2017**, **συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή με παρόντες τους κ.κ. :**

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
Ηλία Αποστολόπουλο	Μιχάλη Τράκα
Γεωργία Αρβανίτη	Δημήτριο Τούτουζα
Βασιλική Μπουφούνου	Κων/νο – Πολ/νη Τίγκα.
Αγλαΐα Σουρανή	
Άννα – Μαρία Τσικρικώνη	
Χαράλαμπος Κουγιουμτζόπουλος	

Ο κ. Δημήτριος Τούτουζας προσήλθε, μετά τον έλεγχο απαρτίας.

Ο κ. Κων/νος – Πολυχρόνης Τίγκας προσήλθε, πριν από την ψηφοφορία του 1^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Μιχάλης Τράκας, προσήλθε κατά τη συζήτηση του 3^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αθανάσιος Βαλυράκης.

Ως Ειδικός Γραμματέας παραβρέθηκε ο υπάλληλος κ. Λουκάς Στραβόλαιμος.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το θέμα, έθεσε υπόψη των μελών, το από 28-9-2017 Πρακτικό Νο 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού για την Ανάθεση της Μελέτης : «**ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΚΟΜΒΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ**», το οποίο έχει ως ακολούθως :

Την Πέμπτη , 28- 09 – 2017 και ώρα 09.30 πμ οι κατωτέρω υπογράφωντες:

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1	Ξανθή Αντωνοπούλου	Αγρον. & Τοπογράφος μηχανικός, υπάλληλος της Τ.Υ.Δ.Π.-Χ., ως Πρόεδρος,
2β	Παρασκευή Τσαρδακλή	Αρχιτέκτων Μηχανικός, υπάλληλος της Τ.Υ.Δ.Π.-Χ., ως αναπληρωματικό μέλος
3	Μαρία Ξυχή	Τοπογράφος μηχανικός, εκπρόσωπος ΤΕΕ, ως μέλος,

οι οποίοι αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «**ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΚΟΜΒΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ**», που συστήθηκε με την 103/7-6-2017 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 6Ψ2ΝΩΞ1-792) και με το υπ' αριθμ. πρωτ. 12302/1-6-2017 έγγραφο του τμήματος εκπροσωπήσεων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα του πρώην δημοτικού Συμβουλίου Παπάγου στην οδό Αναστάσεως 90, στην στάθμη -1, προκειμένου να προβούμε στην παραλαβή των φακέλων των προσφορών και τον έλεγχο εγκυρότητας συμμετοχής των διαγωνιζομένων με τον έλεγχο των φακέλων «**Δικαιολογητικών συμμετοχής**».

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3 του τεύχους της διακήρυξης, παρέλαβε έξι (6) φακέλους προσφορών των διαγωνιζομένων – που υποβλήθηκαν ή εστάλησαν στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας εγκαιρώς, και οι οποίοι καταγράφονται στον παρακάτω πίνακα, σύμφωνα με τη σειρά υποβολής των:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ	ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗ ή ΑΡ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ
1	ΗΛΙΑΣ ΦΡΕΝΤΖΟΣ	1
2	ΧΑΡΙΣΟΥΔΗ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	24159/27-9-2017
3	ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	24190/27-9-2017
4	ΤΟΠΤΣΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	24191/27-9-2017
5	ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	24217/27-9-2017
6	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	24289/28-9-2017

Στη συνέχεια η Επιτροπή ήλεγξε κατ' αρχάς την εμπρόθεσμη κατάθεση του φακέλου συμμετοχής εκάστου διαγωνιζομένου, αρίθμησε και μονόγραψε όλους τους φακέλους συμμετοχής, καθώς και τους περιεχομένους σε καθένα απ' αυτούς (Δικαιολογητικών Συμμετοχής, Τεχνικής Προσφοράς και Οικονομικής Προσφοράς) και διαπίστωσε ότι η υποβολή της Οικονομικής Προσφοράς από όλους τους διαγωνιζόμενους έγινε σε σφραγισμένο φάκελο σύμφωνα με το άρθρο 3.1 του τεύχους της Προκήρυξης.

Οι φάκελοι των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών όλων των διαγωνιζομένων ήταν κλειστοί.

Ακολούθως οι φάκελοι των Οικονομικών και των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων (αριθμημένοι και μονογραφημένοι), με μέριμνα της Προέδρου της Επιτροπής, κλειδώθηκαν σε ερμάριο της τεχνικής υπηρεσίας προς φύλαξη με αποκλειστική της ευθύνη, μέχρις ότου αποσφραγισθούν κατά τους όρους της Προκήρυξης.

Σε συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού άνοιξε τους φακέλους των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» όλων Διαγωνιζομένων, μονόγραψε τα στοιχεία των φακέλων και ήλεγξε για κάθε έναν την έγκυρη συμμετοχή του, σύμφωνα με τους παρακάτω όρους της Προκήρυξης:

α. α) Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Β/3698/16-11-2016), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο προσφέρων πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

αα) δεν συντρέχει στο πρόσωπό του κάποιος από τους λόγους αποκλεισμού που αναφέρονται στο άρθρο 18 του παρόντος,

ββ) ότι πληροί τα κριτήρια επιλογής που έχουν καθοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 19 της παρόντος.

Κατά τον εκτενή έλεγχο του φακέλου των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» εκάστου των διαγωνιζομένων διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

Η δημόσια συνεδρίαση της Επιτροπής του Διαγωνισμού ολοκληρώθηκε την ίδια ημέρα στις 11:30 μμ.

Στη συνέχεια η επιτροπή διαγωνισμού, βάσει της διακήρυξης άρθρο 20.1, με το αρ. πρωτ. 24505/28-9-2017 έγγραφο ζήτησε από τους συμμετέχοντες διευκρινίσεις και πρόσθετα πληροφοριακά στοιχεία, που όταν αυτά της δοθήκαν κατέληξε στον παρακάτω πίνακα δικαιολογητικών:

α/ α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗ ή ΑΡ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ Υ	18. ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ																			άρθρο 19					
			18.1																			κριτήρια ποιοτικής επιλογής					
			18.1.1						18.1.2		18.1.5								18.1. 6	18.1. 7	18.1. 8	18.1. 9	19.1	19.3			
			α)	β)	γ)	δ)	ε)	στ)	α)	β)	(α)	(β)	(γ)	(δ)	(ε)	(στ)	(ζ)	(η)	(θ)					επαγγελματικό μητρώο	τεχνική και επαγγελματική ικανότητα		
			συμμετοχή σε συλλογικά δωροδοκία	απάτη	τρομοκρατικά συμβάντα	νομιμοποίηση παλινεστία	δικαστική ή διοικητική αναθέτουσα ανά απαδείξη																(α) κατ. (16) τοποθέτηση		(β) τεχνική ικανότητα i. Κατάλογο ς 3/ετία	(β) τεχνική ικανότητα ii. Κατάλογο ς 5/ετία	
1	ΗΛΙΑΣ ΦΡΕΝΤΖΟΣ	1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	OX 	OX 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	AM:15727	Γ'	✓	✓	
2	ΧΑΡΙΣΟΥΔΗ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	24159/27-9- 2017	✓	✓	✓	✓	✓	✓	OX 	OX 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	AM:24354	Α'	✓	✓	
3	ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	24190/27-9- 2017	✓	✓	✓	✓	✓	✓	OX 	OX 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	AM:10348	Γ'	✓	✓	
4	ΤΟΠΤΣΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	24191/27-9- 2017	✓	✓	✓	✓	✓	✓	OX 	OX 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	AM:11543	Β'	✓	-	
5	ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟ Υ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	24217/27-9- 2017	✓	✓	✓	✓	✓	✓	OX 	OX 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	AM:20249	Α'	✓	✓	
6	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	24289/28-9- 2017	✓	✓	✓	✓	✓	✓	OX 	OX 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	AM:823 // ΓΕΜΗ 11702450300 0	Α'	✓	✓	

Στη συνέχεια η επιτροπή διαγωνισμού σε δημόσια συνεδρίαση, η οποία ανακοινώθηκε εγγράφως με αρ. πρωτ. 24791/29-9-2017 στους συμμετέχοντες άνοιξε τις τεχνικές Προσφορές την Πέμπτη 6 Οκτωβρίου 2017 και ώρα 09:30 πμ, στο κτίριο επί της οδού Αναστάσεως 90.

Η επιτροπή μονογράφησε και αριθμισε όλους τους φακέλους, σύμφωνα με την αριθμηση κατάθεσης των προσφορών και μονογράφησε κάθε φύλλο των Τεχνικών Προσφορών.

Στη συνέχεια σε κλειστές συνεδρίες η επιτροπή αξιολόγησε και βαθμολόγησε τις Τεχνικές Προσφορές των συμμετεχόντων όπως παρακάτω :

ΗΛΙΑΣ ΦΡΕΝΤΖΟΣ		
1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U1 (παρ. 21.1 της διακήρυξης)		
Τεχνική Έκθεση	Αιτιολόγηση	
A βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης και των στόχων αυτής	Επαρκής εκτίμηση του αντικειμένου της μελέτης και καθορισμού των στόχων	
B βαθμός επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων	Ικανοποιητικός βαθμός επισήμανσης των προβλημάτων	
Γ βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων	Ικανοποιητικός βαθμός προτάσεων αντιμετώπισης προβλημάτων	
Βαθμολογία U1	90,67	
2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U2 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
Πληρότητα & αξιοπιστία της Μεθοδολογίας (παρ. 20.2β της διακήρυξης)	Αιτιολόγηση	
A ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης	Καλή παρουσίαση των δραστηριοτήτων των τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης	
B ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της	Σαφείς εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής μελέτης	
Γ ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες	Καλός χρονικός προγραμματισμός και κατανομή των εργασιών	
Βαθμολογία U2	91,67	
3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U3 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Αιτιολόγηση	
A Σαφήνεια στον καθορισμό καθηκόντων της ομάδας (καθηκοντολόγιο)	Καλός καθορισμός προσόντων της ομάδας μελέτης	
B Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.	Ικανοποιητική ομάδα μελέτης	
Γ ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης	Ικανοποιητικός βαθμός συνοχής της ομάδας μελέτης	
Βαθμολογία U3	87,33	

Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς.

Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς προκύπτει από τον τύπο:

$$Υ.Τ.Π. = (U1 \cdot K1 + U2 \cdot K2 + U3 \cdot K3) / 0,65 \quad \text{οπότε: } \underline{89,97}$$

K1=40%

K2=30%

K3=30%

Α/Α Καταχώρησης: 1

ΧΑΡΙΣΟΥΔΗ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ		
1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U1 (παρ. 21.1 της διακήρυξης)		
Τεχνική Έκθεση	Αιτιολόγηση	
Α βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης και των στόχων αυτής	Επαρκής εκτίμηση του αντικειμένου της μελέτης και των στόχων της μελέτης	
Β βαθμός επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων	Ικανοποιητικός σχολιασμός και επισήμανση των προβλημάτων	
Γ βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων	Επαρκής βαθμός αντιμετώπισης προβλημάτων	
Βαθμολογία U1	90,33	
2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U2 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
Πληρότητα & αξιοπιστία της Μεθοδολογίας	Αιτιολόγηση	
Α ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης	Καλή αντιμετώπιση των τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης	
Β ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της	Επαρκής βαθμός διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης	
Γ ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες	Ικανοποιητικός ο προτεινόμενος χρόνος εκπόνησης της μελέτης	
Βαθμολογία U2	86,33	
3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U3 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Αιτιολόγηση	
Α Σαφήνεια στον καθορισμό καθηκόντων της ομάδας (καθηκοντολόγιο)	Σαφής καθορισμός καθηκόντων της ομάδας μελέτης	
Β Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.	Επαρκής ομάδα μελέτης	
Γ ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης	Καλός βαθμός συνοχής ομάδας μελέτης	
Βαθμολογία U3	93,00	

Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς.

Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς προκύπτει από τον τύπο:

$$U.T.P. = (U1 \cdot K1 + U2 \cdot K2 + U3 \cdot K3) / 0,65 \quad \text{οπότε:}$$

89,93

K1=40%

K2=30%

K3=30%

Α/Α Καταχώρησης: 2

ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ		
1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U1 (παρ. 21.1 της διακήρυξης)		
Τεχνική Έκθεση	Αιτιολόγηση	
Α βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης και των στόχων αυτής	Ικανοποιητική εκτίμηση του αντικειμένου της μελέτης και των στόχων της	
Β βαθμός επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων	Ικανοποιητική επισήμανση των προβλημάτων κατά την εκπόνηση της μελέτης	
Γ βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων	Ικανοποιητική αντιμετώπιση των προβλημάτων	
Βαθμολογία U1	88,67	
2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U2 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
Πληρότητα & αξιοπιστία της Μεθοδολογίας	Αιτιολόγηση	
Α ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης	Καλή κάλυψη των τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης	
Β ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της	Καλή επάρκεια εκτέλεσης των διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης	
Γ ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες	Επαρκής χρονικός προγραμματισμός εκπόνησης της μελέτης	
Βαθμολογία U2	93,67	
3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U3 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Αιτιολόγηση	
Α Σαφήνεια στον καθορισμό καθηκόντων της ομάδας (καθηκοντολόγιο)	Σαφής ο καθορισμός των καθηκόντων της ομάδας μελέτης	
Β Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.	Πολύ καλή επάρκεια της ομάδας μελέτης	
Γ ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης	Πολύ καλή συνοχή ομάδας μελέτης	
Βαθμολογία U3	94,00	

Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς.

Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς προκύπτει από τον τύπο:

$$Υ.Τ.Π. = (U1 \cdot K1 + U2 \cdot K2 + U3 \cdot K3) / 0,65$$

οπότε:

91,77

K1=40%

K2=30%

K3=30%

A/A Καταχώρησης: 3

ΤΟΠΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ		
1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U1 (παρ. 21.1 της διακήρυξης)		
Τεχνική Έκθεση	Αιτιολόγηση	
A βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης και των στόχων αυτής	Ικανοποιητική εκτίμηση του αντικειμένου της μελέτης και των στόχων της	
B βαθμός επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων	Επαρκής εντοπισμός των θεμάτων και των προβλημάτων κατά την εκπόνηση της μελέτης	
Γ βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων	Ελλιπείς προτάσεις αντιμετώπισης των προβλημάτων κατά της εκπόνηση της μελέτης	
Βαθμολογία U1	89,33	
2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U2 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
Πληρότητα & αξιοπιστία της Μεθοδολογίας	Αιτιολόγηση	
A ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης	Πλήρης κάλυψη των τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης	
B ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της	Επαρκείς προτεινόμενες ενέργειες και διαδικασίες για την παραγωγή της μελέτης	
Γ ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες	Καλός χρονικός προγραμματισμός εκπόνησης της μελέτης και τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης της μελέτης	
Βαθμολογία U2	92,00	
3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U3 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Αιτιολόγηση	
A Σαφήνεια στον καθορισμό καθηκόντων της ομάδας (καθηκοντολόγιο)	Επαρκής καθορισμός καθηκόντων της ομάδας μελέτης	
B Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.	Ικανοποιητική ομάδα μελέτης	
Γ ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης	Ικανοποιητική συνοχή της ομάδας μελέτης	
Βαθμολογία U3	86,00	

Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς.

Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς προκύπτει από τον τύπο:

$$Υ.Τ.Π. = (U1 \cdot K1 + U2 \cdot K2 + U3 \cdot K3) / 0,65$$

οπότε:

89,13

K1=40%

K2=30%

K3=30%

Α/Α Καταχώρησης: 4

ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ		
1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U1 (παρ. 21.1 της διακήρυξης)		
Τεχνική Έκθεση	Αιτιολόγηση	
A βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης και των στόχων αυτής	Επαρκής εκτίμηση του αντικειμένου της μελέτης και των στόχων αυτής	
B βαθμός επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων	Καλή επισήμανση προβλημάτων	
Γ βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων	Δεν δίνονται λύσεις αντιμετώπισης αυτών	
Βαθμολογία U1	90,00	
2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U2 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
Πληρότητα & αξιοπιστία της Μεθοδολογίας	Αιτιολόγηση	
A ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης	Ικανοποιητικός βαθμός κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης	
B ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της	Ικανοποιητικός βαθμός διαδικασιών παραγωγής μελέτης. Κάνει χρήση του τεχνικού συμβούλου	
Γ ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες	Ικανοποιητικός χρονικός προγραμματισμός	
Βαθμολογία U2	87,67	
3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U3 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Αιτιολόγηση	
A Σαφήνεια στον καθορισμό καθηκόντων της ομάδας (καθηκοντολόγιο)	Καλός καθορισμός καθηκόντων της ομάδας μελέτης	
B Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.	Ικανοποιητική επάρκεια ομάδας μελέτης. Χρήση συμβούλου	
Γ ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης	Ικανοποιητική συνοχή ομάδας μελέτης	

Βαθμολογία U3	91,67	
----------------------	--------------	--

Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς.

Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς προκύπτει από τον τύπο:

$$U.T.P. = (U1 \cdot K1 + U2 \cdot K2 + U3 \cdot K3) / 0,65$$

οπότε:

89,80

K1=40%

K2=30%

K3=30%

A/A Καταχώρησης: 5

ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ		
1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U1 (παρ. 21.1 της διακήρυξης)		
Τεχνική Έκθεση	Αιτιολόγηση	
A βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης και των στόχων αυτής	Πολύ καλή εκτίμηση και αρτιότητας του αντικειμένου της μελέτης και των στόχων της.	
B βαθμός επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων	Καλή επισήμανση των προβλημάτων κατά την εκπόνηση της μελέτης	
Γ βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων	Καλή αποτελεσματικότητα των προτάσεων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων	
Βαθμολογία U1	95,67	
2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U2 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
Πληρότητα & αξιοπιστία της Μεθοδολογίας	Αιτιολόγηση	
A ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης	Πολύ καλός βαθμός παρουσίασης των τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης	
B ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της	Πολύ καλή επάρκεια των εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης	
Γ ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες	Πολύ καλός χρονικός προγραμματισμός εκπόνησης της μελέτης	
Βαθμολογία U2	92,67	
3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - U3 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Αιτιολόγηση	
A Σαφήνεια στον καθορισμό καθηκόντων της ομάδας (καθηκοντολόγιο)	Πολύ καλός καθορισμός καθηκόντων ομάδας μελέτης	

B Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.

Πολύ καλή επάρκεια της ομάδας μελέτης

Γ ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

Πολύ καλή συνοχή της ομάδας μελέτης

Βαθμολογία U3**95,67**

Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς.

Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς προκύπτει από τον τύπο:

$$\text{Υ.Τ.Π.} = (\text{Υ1} \cdot \text{Κ1} + \text{Υ2} \cdot \text{Κ2} + \text{Υ3} \cdot \text{Κ3}) / 0,65 \quad \text{οπότε:} \quad \underline{\underline{94,77}}$$

Κ1=40%

Κ2=30%

Κ3=30%

Α/Α Καταχώρησης: 6

Όπου κατέληξε στο παρακάτω συγκεντρωτικό πίνακα:

**«ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ
ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΚΟΜΒΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΒΙΩΣΙΜΗΣ
ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ»**

ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ								
α/ α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ2		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ3		συνολική βαθμολό γηση
		ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ		ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ & ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ		ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ		
		βαθμολ ογία	με συντελ εστή βαρύτη τας 40% συνόλο υ	βαθμολ ογία	με συντελ εστή βαρύτη τας 30% συνόλο υ	βαθμολ ογία	με συντελ εστή βαρύτη τας 30% συνόλο υ	
1	ΗΛΙΑΣ ΦΡΕΝΤΖΟΣ	90,67	36,27	91,67	27,50	87,33	26,20	89,97
2	ΧΑΡΙΣΟΥΔΗ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	90,33	36,13	86,33	25,90	93,00	27,90	89,93
3	ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛ ΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	88,67	35,47	93,67	28,10	94,00	28,20	91,77
4	ΤΟΠΤΣΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	89,33	35,73	92,00	27,60	86,00	25,80	89,13
5	ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠ ΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝ Α	90,00	36,00	87,67	26,30	91,67	27,50	89,80
6	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	95,67	38,27	92,67	27,80	95,67	28,70	94,77

Κατόπιν των ανωτέρω καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά με την έγκριση του Πρακτικού Ι, της βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών της μελέτης «**ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΚΟΜΒΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ**», που διενεργήθηκε σε κλειστές συνεδριάσεις της επιτροπής διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της :

1. Την εισήγηση .
2. Την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά πλειοψηφία

Την Έγκριση του Πρακτικού Νο 1, της βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών της μελέτης «**ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΚΟΜΒΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ**», που διενεργήθηκε σε κλειστές συνεδριάσεις της επιτροπής διαγωνισμού, όπως αυτό (Πρακτικό Νο 1), παρουσιάζεται λεπτομερώς στην ανωτέρω εισήγηση.

Ο. κ. Κων/νος – Πολ/νης Τίγκας, ψήφισε «ΠΑΡΩΝ».

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΗΛΙΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Δήμαρχος Παπάγου – Χολαργού.

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Γεωργία Αρβανίτη
2. Αγλαΐα Σουρανή.
3. Βασιλική Μπουφούνου
4. Άννα – Μαρία Τσικρικώνη
5. Μιχάλης Τράκας
6. Χαρ. Κουγιουμτζόπουλο
7. Δημήτριο Τούτουζα
8. Κων/νο – Πολ/νη Τίγκα