



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΓΟΥ - ΧΟΛΑΡΓΟΥ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Έγκριση Πρακτικού 1, του Διαγωνισμού της Μελέτης Ανάπλασης οδού Ζακυνθινού, για άρση επικινδυνότητας.

Αριθμός Απόφασης:
14

Χολαργός σήμερα τη 17^η του μηνός Ιανουαρίου του έτους 2018, ημέρα Τετάρτη, ώρα 09.00 και στο κατάστημα του Δήμου Παπάγου - Χολαργού, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής που επιδόθηκε τη 12-1-2018, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή με παρόντες τους κ.κ. :

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
Ηλία Αποστολόπουλο	Μιχάλη Τράκα
Γεωργία Αρβανίτη	Χαράλαμπο Κουγιουμτζόπουλο
Βασιλική Μπουφούνου	Δημήτριο Τούτουζα
Αγλαΐα Σουρανή	Κων/νο – Πολ/νη Τίγκα
Άννα – Μαρία Τσικρικώνη	
Αθανάσιο Αυγουρόπουλο	

Στη συνεδρίαση παρίσταται και ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αθανάσιος Βαλυράκης.

Ως Ειδικός Γραμματέας παραβρέθηκε ο υπάλληλος κ. Λουκάς Στραβόλαιμος.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το θέμα, έθεσε υπόψη των μελών, το από 10-1-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Συνοπτικού Διαγωνισμού για την ανάθεση της Μελέτης : « **Μελέτη Ανάπλασης οδού Ζακυνθινού, για άρση επικινδυνότητας**», το οποίο έχει ως ακολούθως :

Την Τετάρτη 10 – 1 – 2018 και ώρα 09.30 πμ οι κατωτέρω υπογράφωντες :

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1	Χριστίνα Αναγνωστοπούλου	Αρχιτέκτων Μηχανικός, υπάλληλος της Τ.Υ.Δ.Π.-Χ., ως Πρόεδρος,
2	Ταϊγανίδου Ελένη	Πολιτικός Μηχανικός, υπάλληλος της Τ.Υ.Δ.Π.-Χ., ως μέλος,
3	Σπυρίδων Ζέρβας	Πολιτικός Μηχανικός, εκπρόσωπος ΤΕΕ, ως μέλος,

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «**ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΟΔΟΥ ΖΑΚΥΝΘΙΝΟΥ ΓΙΑ ΑΡΣΗ ΕΠΙΚΥΝΔΙΝΟΤΗΤΑΣ**», που συστήθηκε με την 172/2017 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: Ψ5ΠΩΩΞ1-ΑΚΨ) και με το υπ' αριθμ. πρωτ. 22830/24-5-2017 έγγραφο του τμήματος εκπροσωπήσεων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση, την Τετάρτη 25-10-2017, στην αίθουσα του πρώην δημοτικού Συμβουλίου Παπάγου στην οδό Αναστάσεως 90, στην στάθμη -1, προκειμένου να προβούμε στην παραλαβή των φακέλων των προσφορών και τον έλεγχο εγκυρότητας συμμετοχής των διαγωνιζομένων με τον έλεγχο των φακέλων «**Δικαιολογητικών συμμετοχής**».

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3 του τεύχους της διακήρυξης, παρέλαβε στις 10.00' από την διευθύντρια των διοικητικών Υπηρεσιών κα Γεωργία Παγώνη, τρεις (3) φακέλους προσφορών των διαγωνιζομένων – που υποβλήθηκαν ή εστάλησαν στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας εγκαίρως, δηλαδή πριν την ώρα λήξης της προθεσμίας και οι οποίοι καταγράφονται στον παρακάτω πίνακα, σύμφωνα με τη σειρά υποβολής των :

α/α	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Προσέλευση ή Αρ. Πρωτοκόλλου
1	Κ. ΣΤΑΜΟΣ	27565/25-10-17
2	ΕΡΑΣΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	27596/25-10-17
3	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: ΚΩΝ. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΙΓΚΑΣ	27494/24-10-17

Στη συνέχεια η Επιτροπή ήλεγξε κατ' αρχάς την εμπρόθεσμη κατάθεση του φακέλου συμμετοχής εκάστου διαγωνιζομένου, αριθμήσε και μονόγραψε όλους τους φακέλους συμμετοχής, καθώς και τους περιεχομένους σε καθένα απ' αυτούς (Δικαιολογητικών Συμμετοχής, Τεχνικής Προσφοράς και Οικονομικής Προσφοράς) και διαπίστωσε ότι η υποβολή της Οικονομικής Προσφοράς από όλους τους διαγωνιζόμενους έγινε σε σφραγισμένο φάκελο σύμφωνα με το άρθρο 3.1 του τεύχους της Προκήρυξης. Οι φάκελοι των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών όλων των διαγωνιζομένων ήταν κλειστοί.

Ακολούθως οι φάκελοι των Οικονομικών και των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων (αριθμημένοι και μονογραφημένοι), με μέριμνα της Προέδρου της Επιτροπής, κλειδώθηκαν σε ερμάριο της τεχνικής υπηρεσίας προς φύλαξη με αποκλειστική της ευθύνη, μέχρις ότου αποσφραγισθούν κατά τους όρους της Προκήρυξης.

Σε συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού άνοιξε τους φακέλους των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» όλων Διαγωνιζομένων, μονόγραψε τα στοιχεία των φακέλων και ήλεγξε για κάθε έναν την έγκυρη συμμετοχή του, σύμφωνα με τους παρακάτω όρους της Προκήρυξης :

α. Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Β/3698/16-11-2016), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο προσφέρων πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

αα) δεν συντρέχει στο πρόσωπό του κάποιος από τους λόγους αποκλεισμού που αναφέρονται στο άρθρο 18 του παρόντος.

Η συνεδρίαση διακόπηκε λόγω παρέλευσης της ώρας και ορίστηκε ξανά για την Δευτέρα 30-10-2017.

Στις 30-10-2017 πραγματοποιήθηκε η επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής κατά την οποία συνεχίστηκε ο έλεγχος των κριτηρίων επιλογής όπως αυτά έχουν οριστεί στο άρθρο 19 της διακήρυξης.

Κατά τη διάρκεια των ελέγχων, διαπιστώθηκε:

- πληρότητα σχετικά με τις παραγράφους 19.1 και 19.2 της διακήρυξης, αλλά
- ασάφεια σχετικά με την παράγραφο 19.3 της διακήρυξης που αφορά την Ειδική Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, σύμφωνα με την οποία:

«Κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει να διαθέτει επιπλέον, **επί ποινή αποκλεισμού**, και ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα κατά τα διαλαμβανόμενα στο παρόν άρθρο ως εξής.

Ολοκλήρωση δυο (2) τουλάχιστον συμβάσεων κατά την τελευταία 5ετία Συγκοινωνιακής Μελέτης διαμόρφωσης οδικών τμημάτων ή κόμβων σε αστικό περιβάλλον με ύψος αμοιβής κατ' ελάχιστο 45.000 € και στην οποία ο συμμετέχον θα πρέπει να μετέχει σε ποσοστό τουλάχιστον 80%.

Επισημαίνεται ότι σε περίπτωση που οι προαναφερόμενες συμβάσεις είναι σε εξέλιξη θα πρέπει να έχει εκπονηθεί και εγκριθεί τουλάχιστον το 80% των μελετών τους.

Η ανωτέρω εμπειρία πρέπει να προκύψει από εγκριτικές αποφάσεις ή από σχετικές βεβαιώσεις της αρμόδιας για την έγκριση της μελέτης Υπηρεσίας.»

Η Επιτροπή, συνέταξε τον πίνακα Α.1 όπως εμφανίζεται παρακάτω:

«ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΟΔΟΥ ΖΑΚΥΝΘΙΝΟΥ ΓΙΑ ΑΡΣΗ ΕΠΙΚΥΝΔΙΝΟΤΗΤΑΣ»																										
ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ																										
α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΠΡΟΕΙΔΕΥΤΗΣ/ΑΡ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	18. ΛΟΤΙΣΤΑΚΟΙ ΕΣΤΙΝΟΥ																άρθρο 19							
			18.1																κατάσταση παλαιάς επιλογής							
			18.1.1				18.1.2				18.1.5								19.1	19.2	19.3					
			α)	β)	γ)	δ)	ε)	ςτ)	α)	β)	α)	β)	γ)	δ)	ε)	ςτ)	ζ)	η)	θ)	τεχνική και περιβαλλοντική ικανότητα	(α) κατ. 16β 100/127	(β) τεχνική ικανότητα	εργολογημένος ή μη πρότυπο	1. Κατάλογος 5 (α) 2. Κατάλογος 3 (α)	εδιόχρηστική και λειτουργική ικανότητα	
1	Κ. ΣΤΑΜΟΥΣΑΚΗ ΔΙΑΤΡΑΧΕΟ ΜΕΛΕΤΗ ΕΞ	27/55/25-10-17 ΤΡΑ 8.12	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2	ΕΡΑΚΛΙΔΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΕ	27/55/25-10-17 ΤΡΑ 9.50	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΚΩΝ. ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΕΣ Α.Ε.	27/09/24-10-17	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΕΣ Α.Ε. ΠΤΥΧΟΣ																									

ΠΙΝΑΚΑΣ Α1

ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΡΘΡΟΥ 19.3 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ

Η Επιτροπή ζήτησε και έλαβε, μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, από τους συμμετέχοντες διευκρινήσεις σχετικά με τις απαιτήσεις του άρθρου 19.3, ώστε να κρίνει εάν αυτές πληρούνται.

Υπενθυμίζεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 20.1 της διακήρυξης «η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητήσει από τους προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλει όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας».

Οι συμμετέχοντες έστειλαν τις απαιτούμενες διευκρινήσεις, οι οποίες και επισυνάπτονται στο παρόν πρακτικό, τις οποίες η Επιτροπή αξιολόγησε ως εξής:

Α. ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΕΔΡΟΥ Χ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΜΕΛΟΥΣ Ε. ΤΑΪΓΑΝΙΔΟΥ

- Σχετικά με την από 21/11/2017 επιστολή παροχής διευκρινήσεων της «Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ». Από τα στοιχεία που προσκομίστηκαν προκύπτει ότι οι τρεις συμβάσεις αφορούν σε συγκοινωνιακές μελέτες οδοποιίας σε Εθνικό και Επαρχιακό οδικό δίκτυο και όχι σε αστικό περιβάλλον: δηλαδή εντός πόλεων που χαρακτηρίζονται από πυκνή δόμηση, συχνές προσβάσεις, αυξημένη παρόδια στάθμευση, περιορισμένα γεωμετρικά χαρακτηριστικά, διέλευση αστικής συγκοινωνίας, διέλευση ποδηλατοδρόμων και σημαντικές ροές πεζών. Οι μελέτες που εκπονήθηκαν ενώ είναι πλήρεις από κάθε άλλη άποψη, στην καλύτερη περίπτωση μπορεί να θεωρηθεί ότι μόνο ορισμένα τμήματα εξ αυτών αφορούν σε περιαστικό περιβάλλον και όχι αμιγώς αστικό. Κατ' εξαίρεση γίνεται αποδεκτή η μελέτη 3 στην οποία, καταχρηστικά μπορεί να θεωρηθεί ότι ορισμένοι κόμβοι βρίσκονται σε αστικό περιβάλλον.
- Σχετικά με την από 13/12/2017 επιστολή παροχής διευκρινήσεων ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ ΓΡΑΦΕΙΩΝ/ΜΕΛΕΤΗΤΩΝ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ-ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΙΓΚΑΣ. Από τα στοιχεία που προσκομίστηκαν προκύπτουν τα εξής:
 1. Η «Μελέτη Προγραμματικού Σχεδίου (Master Plan) Λιμένα Πρέβεζας. Συγκοινωνιακή/Κυκλοφοριακή Μελέτη Δικτύου πόλης ΠΡΕΒΕΖΑΣ και Σύνδεσής του με το Λιμένα» είναι **ποσού 20.000+ΦΠΑ - <45.000 €.**
 2. Η «Μελέτη κατά τμήματα της οδού Καλαμάτας - Καρδαμύλης _ Αερόπολης. Τμήμα Καλαμάτα : Διασταύρωση προς Σωτηριάνικα» **ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΑΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ**
 3. Η Μελέτη «Περιφέρεια Πελοποννήσου - Μελέτη Επεμβάσεων Βελτίωσης Οδικής Ασφάλειας στο Οδικό Δίκτυο του Νομού Λακωνίας» ΕΙΝΑΙ **ΜΕΛΕΤΗ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ ΣΕ ΑΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ**
 4. Η Μελέτη «Περιφέρεια Αττικής - Μελέτη Επεμβάσεων Βελτίωσης Οδικής Ασφάλειας στο Οδικό Δίκτυο του ΝΑ τμήματος του Νομού Αττικής. Αστικό & Υπεραστικό Οδικό Δίκτυο» ΕΙΝΑΙ **ΜΕΛΕΤΗ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ ΣΕ ΑΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ**
- Συνεπώς δεν πληρούν τις απαιτήσεις του άρθρου 19.3 της διακήρυξης.

Β. ΑΠΟΨΗ ΜΕΛΟΥΣ ΤΕΕ Σ. ΖΕΡΒΑ

- Σχετικά με την από 12/12/2017 επιστολή παροχής διευκρινήσεων της σύμπραξης γραφείων/μελετητών με εκπρόσωπο τον κ. Κ. Μητρόπουλο, συμφωνώ με την άποψη ότι εφόσον ανοίχθηκαν οι φάκελοι των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων, κατόπιν σχετικής πρόσκλησης, η Επιτροπή Διαγωνισμού οφείλει να προχωρήσει στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και των τιμών.

- Σχετικά με την από 21/11/2017 επιστολή παροχής διευκρινήσεων της «Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» θεωρώ ότι τα έργα «Οριστική μελέτη συνδετήριας οδού από 111 (περιοχή Λαμπραϊκά) – με την παράκαμψη Πατρών (κόμβος Κ7)» και «Ολοκλήρωση μελετών στο οδικό κύκλωμα Πηλίου, Τμήμα Παράκαμψη Αγριάς – Αφέτες» καλύπτουν τις απαιτήσεις του αρθ. 19.3 της διακήρυξης, για τους ακόλουθους λόγους:

α. Ο όρος «αστικό περιβάλλον» του αρθ. 19.3 είναι ευρύτερος και όχι σαφώς καθορισμένος, υπόκειται δε σε υποκειμενικά κριτήρια, όπως άλλωστε προκύπτει από σχετική βιβλιογραφία, όπως Αραβαντινός «Πολεοδομικός σχεδιασμός: Για μια βιώσιμη ανάπτυξη του αστικού χώρου», ΡΕΙΤΣΗ «Οδοποιία» σελ.47 κα. Ο δε Γιαννόπουλος «Οδοποιία – Χαράξεις Οδών» σελ.20 παραθέτει πίνακα με τα βασικά στοιχεία των ελληνικών οδών, όπου οι κατηγορίες των οδών διακρίνονται σύμφωνα με τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά τους και όχι με βάση το περιβάλλον τους.

β. Αντίθετα, το ΓΠΣ, όπως ορίστηκε αρχικά με τον Ν.1337/83 και στη συνέχεια με τον Ν.2508/97 αποτελεί σαφώς οριοθετημένο εργαλείο σε σχέση με το αόριστο «αστικό περιβάλλον».

γ. Στο αρθ. 20.1 της διακήρυξης αναφέρεται ότι «η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από τους προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας».

δ. Σύμφωνα με το ΠΔ 696/74 περί προδιαγραφών εκπονήσεως τεχνικών μελετών, το οποίο αναφέρεται στην εφαρμοστέα νομοθεσία της διακήρυξης:

« ΑΡΘΡΟΝ-156 Αντικείμενον - Σκοπός

Μελέται αστικών αρτηριών

Ως αστική αρτηρία εν τη εφαρμογή της παρούσης προδιαγραφής χαρακτηρίζεται πάσα οδός κειμένη **εντός του εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως ή εντός οικιστικώς ανεπτυγμένης περιοχής μεθ' όλων των ισοπέδων ή ανισοπέδων διασταυρώσεων ως και των τυχόν παραπλευρών οδών τοπικής εξυπηρετήσεως και των λοιπών διατάξεων των απαιτούμενων δια την τεχνικοοικονομικώς αρτιωτέραν διεξαγωγήν της κυκλοφορίας αυτοκινήτων και πεζών.»**

- Κατόπιν των παραπάνω, θεωρώ ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού οφείλει να προχωρήσει στην αξιολόγηση των Τεχνικών προσφορών όλων των συμμετεχόντων, να συντάξει το αντίστοιχο πρακτικό, όπου δύναται να συμπεριλάβει τις απόψεις της επί των διευκρινήσεων του αρθ.19.3 και να το υποβάλει στην αναθέτουσα Αρχή προς έγκριση, καθότι μόνο εγκεκριμένα από την αναθέτουσα Αρχή πρακτικά είναι επιδεχόμενα ενστάσεων.

ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Η επιτροπή διαγωνισμού σε δημόσια συνεδρίαση, άνοιξε τις Τεχνικές Προσφορές την Δευτέρα 30-10-2017 στο κτίριο επί της οδού Αναστάσεως 90.

Η επιτροπή μονόγραψε και αριθμήσε όλους τους φακέλους, σύμφωνα με την αρίθμηση κατάθεσης των προσφορών και μονόγραψε κάθε φύλλο των Τεχνικών Προσφορών.

Στη συνέχεια σε κλειστές συνεδρίες η επιτροπή αξιολόγησε και βαθμολόγησε τις Τεχνικές Προσφορές των συμμετεχόντων και κατέληξε στο παρακάτω συγκεντρωτικό πίνακα Α2:

ΠΙΝΑΚΑΣ Α.2

ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΟΔΟΥ ΖΑΚΥΝΘΙΝΟΥ ΓΙΑ ΑΡΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ											
		ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΑΜΟΡΦΟΥΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ									
α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ2		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ3		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ4		συνολική βαθμολόγηση ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ Υ ΤΠ = σ1*Κ1+σ2*Κ2+σ3*Κ3+σ4*Κ4	με συντελεστή βαρύτητας 80% συνόλου
		ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ		ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ & ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ		ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ					
		βαθμολογία	Κ1 * σ1 (30%)	βαθμολογία	Κ2 * σ2 (30%)	βαθμολογία	Κ3 * σ3 (10%)	βαθμολογία	Κ4 * σ4 (30%)		
1	Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ	70	21,00	65	19,50	73,33	7,33	80	24,00	71,83	57,46
2	ΕΡΑΣΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	90	27,00	88,33	26,50	85	8,50	80	24,00	86,00	68,8
3	ΣΥΜΠΡΑΞΗ Κ. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ- Α. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΤΙΓΚΑΣ	66,67	20,00	58,33	17,50	73,33	7,33	80	24,00	68,83	55,06

Κατόπιν των ανωτέρω η Επ

(α) Με ψήφους δύο (2) έναντι ενός (1), μειοψηφώντας του εκπροσώπου του ΤΕΕ, τον αποκλεισμό των :

(1) Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε.

(2) ΣΥΜΠΡΑΞΗ Κ. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ-Α. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ- Α. ΤΙΓΚΑΣ

Διότι δεν πληρούν τις απαιτήσεις του άρθρου 19.3 της οικείας διακήρυξης.

(Β) την έγκριση του παρόντος ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- Την εισήγηση του Προέδρου.
- Την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα

α. Την Έγκριση του Πρακτικού Ι της Επιτροπής Συνοπτικού Διαγωνισμού για την ανάθεση της Μελέτης : « **Μελέτη Ανάπλασης οδού Ζακυνθινού, για άρση επικινδυνότητας**».

β. Τον Αποκλεισμό, από τη συνέχεια του Διαγωνισμού, των :

(1) Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε.

(2) ΣΥΜΠΡΑΞΗ Κ. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ-Α. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ- Α. ΤΙΓΚΑΣ

διότι **δεν** πληρούν τις απαιτήσεις του άρθρου 19.3 της οικείας διακήρυξης.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν.4412/16, η προθεσμία άσκησης της οποίας είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίησή της στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΗΛΙΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Δήμαρχος Παπάγου – Χολαργού.

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Γεωργία Αρβανίτη
2. Βασιλική Μπουφούνου
3. Αγλαΐα Σουρανή.
4. Άννα – Μαρία Τσικρικώνη
5. Αθανάσιος Αυγουρόπουλος