

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4ο

(Συνεδρίαση της 9^{ης} Φεβρουαρίου 2022)

Η Πενταμελής Επιτροπή του άρθρου 43 παρ. 2 β' του ν. 4194/2003, για την πρόσληψη ενός (1) δικηγόρου με δικαίωμα παράστασης στον Άρειο Πάγο, με σχέση έμμισθης εντολής στον Δήμο Παπάγου – Χολαργού Αττικής, που συγκροτήθηκε ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. οικ. 19637/01.11.2021 προκήρυξη του Δήμου Παπάγου – Χολαργού Αττικής, συνήλθε σε συνεδρίαση, μετά από νόμιμη πρόσκληση των μελών της, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παπάγου - Χολαργού Αττικής, την 9η Φεβρουαρίου 2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 15.00 π.μ., με την εξής σύνθεση:

1. Ευγενία Χρόνη, Δικαστική Πληρεξούσια Α' του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως Πρόεδρο,
2. Ηλία Αποστολόπουλο, Δήμαρχο Παπάγου – Χολαργού, ως μέλος
3. Μαρινέττα Γούναρη,
4. Δημήτριο Αναστασόπουλο,
5. Ιωάννη Δεληγεώργη Δικηγόρους του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, ως μέλη, οι οποίοι γνωστοποιήθηκαν στον Δήμο Παπάγου – Χολαργού με το υπ' αριθμ. πρωτ. 17705/21.12.2021 έγγραφο του Δ.Σ.Α.

Καθήκοντα Γραμματέα της Επιτροπής άσκησε ο υπάλληλος του Δήμου Παπάγου – Χολαργού Αττικής Ιωάννης Κάππας, κατηγορίας ΠΕ κλάδου Διοικητικού, ο οποίος ορίστηκε με το υπ' αριθμ. 1/2022 Πρακτικό Συγκρότησης της παρούσας Επιτροπής σε σώμα.

Η Επιτροπή συνεκλήθη και συνεδριάζει σε πλήρη απαρτία παρουσία απάντων των μελών της, μετά το πέρας του σταδίου των ατομικών συνεντεύξεων των δύο (2) υποψηφίων, προκειμένου να προβεί, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρ. 43 του ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» (Α' 208), στην επιλογή ενός (1) δικηγόρου παρ' Αρείω Πάγω που θα προσληφθεί με σχέση έμμισθης εντολής στον Δήμο Παπάγου – Χολαργού

Αττικής, βάσει της με αριθμ. πρωτ. οικ. 19637/01.11.2021 προκήρυξη του Δήμου Παπάγου – Χολαργού Αττικής,

ΚΑΙ

ΑΦΟΥ ΕΛΑΒΕ ΥΠΟΨΗ ΟΤΙ:

Α. στο άρθρο 43 του Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» (Α'208), όπως ισχύει μετά από την τροποποίησή του από το άρθρο 60 παρ. 7 του Ν. 4370/2016 (Α'37), ορίζονται τα εξής:

«1. ... 2. Η πρόσληψη δικηγόρων στους φορείς του δημοσίου τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά με νόμο, γίνεται με επιλογή ύστερα από προκήρυξη, με βάση όσα παρακάτω ορίζονται, [...]. Ειδικότερα για τους εμμίσθους δικηγόρους: α) Η προκήρυξη πρέπει να περιέχει το αντικείμενο της απασχόλησης του δικηγόρου, τις τυχόν ειδικές ανάγκες του νομικού προσώπου, την έδρα και τους όρους αμοιβής και υπηρεσιακής εξέλιξης του δικηγόρου και απευθύνεται προς τα μέλη των δικηγορικών συλλόγων. Η προκήρυξη καθορίζει προθεσμία για την υποβολή των υποψηφιοτήτων, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από 30 ούτε μεγαλύτερη από 60 ημέρες από την τελευταία δημοσίευσή της. β) ... γ) ... δ) Οι υποψήφιοι υποβάλλουν στον ενδιαφερόμενο φορέα, μέσα στην προθεσμία που ορίζει η προκήρυξη, αίτηση συνοδευόμενη από: α) πιστοποιητικό ποινικού μητρώου, β) πιστοποιητικό του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου από το οποίο να προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, γ) υπεύθυνη δήλωση ότι δεν είναι έμμισθος κατά την έννοια του άρθρου 42 του Κώδικα και δ) βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης. ε) Δικηγόροι που κατέχουν άλλη έμμισθη θέση κατά την έννοια των σχετικών διατάξεων του Κώδικα, μπορούν να εμφανιστούν ως υποψήφιοι, αν συνυποβάλλουν, μαζί με την αίτηση και τα σχετικά δικαιολογητικά της προηγούμενης παραγράφου, υπεύθυνη δήλωση, ότι εφόσον προσληφθούν στη νέα θέση που προκηρύσσεται, θα παραιτηθούν από την άλλη έμμισθη θέση. Στην περίπτωση αυτή δεν μπορούν να αναλάβουν υπηρεσία, αν δεν προσκομίσουν βεβαίωση του εντολέα, στον οποίο παρέχουν τις υπηρεσίες τους, ότι παραιτήθηκαν από την έμμισθη θέση τους ή έπαψαν να αναλαμβάνουν υποθέσεις ή να λαμβάνουν περιοδική αμοιβή. στ) Με την αίτησή τους οι υποψήφιοι υποβάλλουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά για την απόδειξη των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων τους. ζ) Η επιτροπή εξετάζει τις αιτήσεις και τα δικαιολογητικά των υποψηφίων και τους καλεί σε ατομική συνέντευξη. Μέσα σε ένα μήνα

το πολύ από την τελευταία ατομική συνέντευξη εκδίδει αιτιολογημένη απόφαση με τη σειρά αξιολόγησης των υποψηφίων. η) Για την επιλογή και πρόσληψη λαμβάνονται υπόψη η προσωπικότητα του υποψηφίου, η επιστημονική του κατάρτιση, η εξειδίκευσή του στο αντικείμενο της απασχόλησης, η επαγγελματική του πείρα, επάρκεια, η γνώση ξένων γλωσσών και συνεκτιμάται η οικογενειακή του κατάσταση και η πρόβλεψη της εξέλιξής του. Κρίσιμος χρόνος για τον έλεγχο της συνδρομής των πιο πάνω τυπικών προσόντων είναι ο χρόνος λήξης της προθεσμίας για την υποβολή των αιτήσεων. Στην προκήρυξη προβλέπεται συντελεστής βαρύτητας στα κριτήρια, ανάλογα με τις ανάγκες του φορέα. θ)... ι)...».

Β. Στην με αριθμ. πρωτ. οικ. 19637/01.11.2021 προκήρυξη του Δήμου Παπάγου – Χολαργού Αττικής, ορίζονται τα εξής:

«ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ:

1. Το αντικείμενο της απασχόλησης του θα είναι να παρέχει νομική υποστήριξη προς τα αιρετά όργανα του Δήμου, τις Υπηρεσίες του καθώς και τα Νομικά Πρόσωπα αυτού με στόχο την προώθηση των επιδιώξεων, στόχων και συμφερόντων του Δήμου και ειδικότερα:

- Η ενασχόληση με κάθε νομικό θέμα που ενδιαφέρει το Δήμο (εξώδικα, δικαστικά, έγγραφα, με παραστάσεις σε όλα τα Δικαστήρια της χώρας παντός βαθμού και δικαιοδοσίας, με γνωματεύσεις για νομικά ζητήματα, επεξεργασία από νομική άποψη συμβολαίων, διακηρύξεων κ.λπ.)
- Η παροχή υπηρεσιών νομικής υποστήριξης στις Υπηρεσίες του Δήμου, όταν είναι απαραίτητο.
- Η τήρηση του αναγκαίου αρχείου νομικών υποθέσεων και γνωμοδοτήσεων.
- Η παροχή νομικής υποστήριξης, όταν ζητηθεί, κατά τη συμβασιοποίηση έργων, εργασιών και υπηρεσιών, για την εναρμόνιση αυτών με τις διατάξεις του κοινοτικού ή εθνικού δικαίου.
- Η παράσταση και υπεράσπιση των νομικών υποθέσεων του Δήμου ενώπιον των δικαστηρίων, των δικαστικών και διοικητικών αρχών, το χειρισμό εξώδικων διαφορών και γενικώς, την εκτέλεση κάθε έργου που εμπίπτει στην άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος.
- Η τακτική ενημέρωση του Δημάρχου για την εξέλιξη των νομικών υποθέσεων του Δήμου.

• Η παροχή νομικών υπηρεσιών στα Νομικά Πρόσωπα και Ιδρύματα του Δήμου, τα οποία συνδράμουν τη Νομική Υπηρεσία στο έργο της, με την παροχή τεκμηριωτικού υλικού.

2. Ο δικηγόρος υποχρεούται να παρέχει τις ανωτέρω υπηρεσίες του στο γραφείο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Παπάγου Χολαργού και στα αρμόδια δικαστήρια, τηρούμενων πάντοτε των διατάξεων του Κώδικα Δικηγόρων.

3. Για την παροχή των παραπάνω υπηρεσιών οι αποδοχές τους καθορίζονται σύμφωνα με την παρ. 10 του άρθρου 9 του Ν.4354/15.

ΠΡΟΣΟΝΤΑ: Οι υποψήφιοι για την πιο πάνω θέση πρέπει, επί ποινή απόρριψης της υποψηφιότητάς τους, να διαθέτουν τα ακόλουθα προσόντα και να πληρούν, υποχρεωτικά, σωρευτικά, τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) Να είναι δικηγόροι μέλη των Δικηγορικών Συλλόγων με δικαίωμα παράστασης στον Άρειο Πάγο και τουλάχιστον δεκαετή άσκηση δικηγορίας από την ημερομηνία εγγραφής στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο.

β) Να είναι κάτοχοι πτυχίου Νομικής Σχολής της Χώρας ή ισότιμου και αντίστοιχου πτυχίου άλλης Χώρας, εφόσον αυτό έχει αναγνωρισθεί, σύμφωνα με τις νόμιμες διαδικασίες.

γ) Να έχουν, την τελευταία δεκαετία, εμπειρία στο αντικείμενο της απασχόλησης (υποθέσεις σχετικές με Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' ή β' βαθμού ή και νομικά πρόσωπα αυτών, παροχή νομικών υπηρεσιών δικαστηριακού και συμβουλευτικού / γνωμοδοτικού χαρακτήρα), η οποία να αποδεικνύεται ως εξής : είτε α) με την προσκόμιση τριετούς, κατ' ελάχιστον, σύμβασης με ΟΤΑ α' ή β' βαθμού ή και νομικά πρόσωπα αυτών, με αντικείμενο, ενδεικτικά, την παροχή δικηγορικών υπηρεσιών με έμμισθη εντολή, τη σύμβαση ανεξάρτητης παροχής νομικών υπηρεσιών, τη σύμβαση ειδικού ή επιστημονικού συνεργάτη με μονοπρόσωπο αιρετό όργανο ΟΤΑ επί νομικών θεμάτων κλπ. Η τριετία μπορεί είτε να είναι συνεχόμενη, είτε να προκύπτει από το άθροισμα της χρονικής περιόδου περισσότερων συμβάσεων, είτε, β) με την προσκόμιση τουλάχιστον τριάντα (30) δικαστικών αποφάσεων που μνημονεύουν την παράσταση του υποψηφίου ως δικηγόρου που εκπροσωπεί ΟΤΑ, ή δημοσιεύσεων σε νομικά περιοδικά σχετικών με το αντικείμενο, ή γνωμοδοτήσεων που έχουν αποδεδειγμένα καταρτισθεί και υποβληθεί σε ΟΤΑ. Ο ανωτέρω αριθμός (30) μπορεί να καλύπτεται και με συνδυασμό των παραπάνω απαιτήσεων (π.χ. είκοσι δικαστικές αποφάσεις, συν επτά δημοσιεύσεις συν τρεις γνωμοδοτήσεις).

Μόνο ελλείψει υποψηφίου με το προσόν αυτό γίνονται δεκτές αιτήσεις υποψηφίων με λιγότερο χρόνο επαγγελματικής εμπειρίας

δ) Να έχουν εκπληρώσει (οι άνδρες) τις Στρατιωτικές τους υποχρεώσεις ή να έχουν απαλλαγεί νόμιμα απ' αυτές και να μην είναι ανυπότακτοι ή να μην έχουν καταδικασθεί για λιποταξία με τελεσίδικη απόφαση.

ε) Να μην υπάρχει κώλυμα από ποινική καταδίκη ή να μη τελεί υπό δικαστική συμπαράσταση, να μην του έχει επιβληθεί πειθαρχική ποινή από τον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο, καθώς και να μην έχει καταγγελλθεί προηγούμενη σύμβαση έμμισθης εντολής του για σπουδαίο λόγο από Δήμο (Ο.Τ.Α.) ή άλλο Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου.

στ) Να είναι υγιείς και αρτιμελείς (σε βαθμό που να μην εμποδίζεται η άσκηση των καθηκόντων τους)».

ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ: Με την αίτησή τους, οι υποψήφιοι υποβάλλουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά για την απόδειξη των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων τους: **1.** Αίτηση υποψηφιότητας. **2.** Ευκρινές φωτοαντίγραφο των δύο (2) όψεων του Δελτίου Αστυνομικής Ταυτότητας ή της σχετικής προσωρινής βεβαίωσης της αρμόδιας αρχής ή των κρίσιμων σελίδων του διαβατηρίου (δηλαδή αυτών που αναφέρονται ο αριθμός και τα στοιχεία ταυτότητας του κατόχου). **3.** Πιστοποιητικό του Δικηγορικού Συλλόγου στον οποίο ανήκει, από το οποίο να προκύπτει πέραν των άλλων ο χρόνος της αρχικής εγγραφής του υποψήφιου στο Δικηγορικό Σύλλογο και ότι δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά. **4.** Φωτοαντίγραφα τίτλων σπουδών, μαζί με πιστοποιητικό αναγνώρισης της ισοτιμίας, εφόσον πρόκειται για τίτλο σπουδών της αλλοδαπής. **5.** Φωτοαντίγραφο τίτλων γνώσης ξένων γλωσσών. **6.** Πιστοποιητικό Ποινικού Μητρώου. **7.** Πιστοποιητικό Οικογενειακής Κατάστασης. **8.** Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν.1599/1986 ότι δεν έχουν κώλυμα του άρθρου 16 του Ν. 3584/2007 (Κώδικας Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων). **9.** Βεβαιώσεις προϋπηρεσίας για το στοιχείο γ), με το αντίστοιχο αποδεικτικό μέσο ανά περίπτωση (υπογεγραμμένη σύμβαση με ΟΤΑ, δημοσιευμένη δικαστική απόφαση, δημοσιευμένο άρθρο κλπ). **10.** Πιστοποιητικό στρατολογικής κατάστασης τύπου Α' (οι άνδρες). **11.** Σύντομο βιογραφικό σημείωμα».

ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ: Οι ενδιαφερόμενοι καλούνται να υποβάλλουν είτε ηλεκτρονικά στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (info@dpapxol.gr) όλα τα απαιτούμενα από την παρούσα ανακοίνωση δικαιολογητικά κατά τις εργάσιμες ημέρες, από 09.00 έως 14.00, είτε ταχυδρομικά με συστημένη επιστολή, στην ακόλουθη διεύθυνση: Δήμος Παπάγου Χολαργού-Δημαρχείο, οδός Περικλεούς 55, Τ.Κ. 15561, Χολαργός Αττικής, απευθύνοντάς την στη Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών - Τμήμα Διαχείρισης & Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, υπ' όψιν κ. Ι. Κάππας (τηλ. επικοινωνίας: 213- 2002852). Το εμπρόθεσμο των αιτήσεων κρίνεται με βάση την ημερομηνία της ηλεκτρονικής υποβολής και στην

περίπτωση αποστολής των αιτήσεων ταχυδρομικώς το εμπρόθεσμο των αιτήσεων κρίνεται με βάση την ημερομηνία που φέρει ο φάκελος αποστολής, ο οποίος μετά την αποσφράγιση του επισυνάπτεται στην αίτηση των υποψηφίων. Η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων θα είναι σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών (υπολογιζομένων ημερολογιακά) και αρχίζει από την επομένη ημέρα της τελευταίας δημοσίευσης της παρούσας προκήρυξης σε τοπικές εφημερίδες ή της ανάρτησής της στο κατάστημα και στον δικτυακό τόπο (www.drapxoi.gov.gr) του Δήμου Παπάγου- Χολαργού, εφόσον η ανάρτηση είναι τυχόν μεταγενέστερη της δημοσίευσης στις εφημερίδες. Η ανωτέρω προθεσμία λήγει με την παρέλευση ολόκληρης της τελευταίας ημέρας και εάν αυτή είναι, κατά νόμο, εξαιρετέα (δημόσια αργία) ή μη εργάσιμη, τότε η λήξη της προθεσμίας μετατίθεται την επομένη εργάσιμη ημέρα. Η συμμετοχή των υποψηφίων στη διαδικασία επιλογής, προϋποθέτει ανεπιφύλακτη αποδοχή των όρων της προκήρυξης.

ΕΠΙΛΟΓΗ: Για την επιλογή και πρόσληψη εξετάζονται μόνο οι υποψηφιότητες που πληρούν τα ανωτέρω, επί ποινή αποκλεισμού, τεθέντα προσόντα. Για την αξιολόγηση - βαθμολόγηση των υποψηφίων που πληρούν τα ανωτέρω προσόντα, λαμβάνονται υπόψη η προσωπικότητα του υποψηφίου, η επιστημονική του κατάρτιση, η εξειδίκευσή του στο αντικείμενο της απασχόλησης, η επαγγελματική του πείρα, επάρκεια, η γνώση ξένων γλωσσών και συνεκτιμάται η οικογενειακή του κατάσταση και η πρόβλεψη της εξέλιξής του. Κρίσιμος χρόνος για τον έλεγχο της συνδρομής των τυπικών προσόντων είναι ο χρόνος λήξης της προθεσμίας για την υποβολή των αιτήσεων.».

Γ. Τις αιτήσεις των δύο (2) υποψηφίων, καθώς και όλα τα δικαιολογητικά που αυτοί προσκόμισαν προς απόδειξη των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων τους (βιογραφικά σημειώματα, πιστοποιητικά, τίτλους σπουδών, δικαστικές αποφάσεις, συστατικές επιστολές, βεβαιώσεις κ.λπ.), τα οποία καταγράφηκαν στο με αρ. 3/02.02.2022 πρακτικό συνεδριάσεως της επιτροπής.

Δ. Τα πρακτικά των συνεδριάσεων της επιτροπής με ημερομηνίες 1/02.02.2022, 2/02.02.2022 και 3/02.02.2022.

Ε. Τη σχετική νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με την οποία: Τα δικαιολογητικά για την απόδειξη των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων των υποψηφίων πρέπει να προσκομίζονται με την αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής. Σε διαφορετική περίπτωση, δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη, εκτός αν

πρόκειται για συμπληρωματικά, μη νέα στοιχεία, τα οποία συμπληρώνουν τα ήδη εμπροθέσμως υποβληθέντα και αποσκοπούν στη διευκρίνιση της έννοιάς τους ή στην ενίσχυση του αποδεικτικού τους κύρους (ΣτΕ 400/2015, 389/2013). Η Επιτροπή επιλογής δεν επιτρέπεται να λαμβάνει υπ' όψη ούτε αποδεικτικά των προσόντων των υποψηφίων στοιχεία που προσκομίσθηκαν μετά από τον χρόνο λήξεως της προθεσμίας υποβολής των υποψηφιοτήτων, ούτε προσόντα που αποκτήθηκαν μετά από τον χρόνο αυτόν (ΣτΕ 1795/2014 σκέψη 10^η, 483/2011 κ.ά.).

Η Επιτροπή επιλογής κρίνει πρώτα πόσοι από τους υποψηφίους έχουν τα απαιτούμενα από τον νόμο τυπικά προσόντα και στη συνέχεια καλεί όσους τα έχουν σε προφορική συνέντευξη ενώπιόν της. Μετά από τη συνέντευξη η Επιτροπή κατατάσσει τους υποψηφίους κατά αξιολογική σειρά, βάσει των νομίμων κριτηρίων, μέχρι να συμπληρωθεί ο αριθμός των προκηρυχθεισών θέσεων, αιτιολογώντας, κατά τη ρητή πρόβλεψη του νόμου, την κρίση της. Για να είναι, δε, αιτιολογημένη η σχετική κρίση, πρέπει στο οικείο πρακτικό της επιτροπής να εκτίθενται τα κριτήρια και τα πραγματικά δεδομένα, τα αναφερόμενα στους προτεινόμενους για την κατάληψη των θέσεων, τα οποία, ύστερα από συνεκτίμηση της σπουδαιότητάς τους, οδήγησαν την επιτροπή στην κρίση της για την επιλογή των καταλληλότερων υποψηφίων (ΣτΕ 400/2015, 660/2015, 2071/2015, 2069/2015, 2466/2010, 2603/2009, 1735/2006, 1556/2005 κ.ά.).

Η Επιτροπή κατατάσσει τους υποψηφίους κατά αξιολογική σειρά, μέχρι να συμπληρωθεί ο αριθμός των προκηρυχθεισών θέσεων, όταν δε η προκηρυχθείσα θέση είναι μία, δεν είναι αναγκαία η αξιολογική κατάταξη όλων των υποψηφίων (ΣτΕ 2966/2014, ΣτΕ 673/2001).

ΣΤ. Τα κριτήρια επιλογής που θέτει η προκήρυξη για την αξιολόγηση των υποψηφίων έχουν, κατά την εκτίμηση της Επιτροπής, το ακόλουθο περιεχόμενο:

α. Ως προς το κριτήριο της **προσωπικότητας**, η Επιτροπή έλαβε υπόψη για τη βαθμολογία της την ωριμότητα και συγκρότηση της σκέψης των υποψηφίων, τον τρόπο προβολής των απόψεών τους, τις απαντήσεις τους στις ερωτήσεις κατά την προφορική τους συνέντευξη και την εν γένει εικόνα που παρουσίασε ο υποψήφιος κατά τη συνέντευξή του.

Η Πρόεδρος διατύπωσε την άποψη ότι από την ατομική συνέντευξη των υποψηφίων δεν προέκυψαν επαρκή στοιχεία, ικανά να θεμελιώσουν διαφοροποιημένη αξιολόγηση της προσωπικότητας του ενός υποψηφίου έναντι του άλλου. Ακόμη, αξιολογώντας την ωριμότητα σκέψης, τη δυνατότητα διατύπωσης των απόψεών τους, τον τρόπο και το είδος

της απάντησης στις ερωτήσεις που υποβλήθηκαν από την Επιτροπή και την εν γένει εικόνα που παρουσίασαν στα μέλη της Επιτροπής κατά τη συνέντευξή τους, καταλήγει ότι και οι δύο υποψήφιοι παρουσιάζουν ως προς το κριτήριο αυτό το ίδιο επίπεδο.

Τα λοιπά μέλη της Επιτροπής έλαβαν υπόψη για τη βαθμολογία τους την ωριμότητα και συγκρότηση της σκέψης των υποψηφίων, τον τρόπο προβολής των απόψεών τους, τις απαντήσεις τους στις ερωτήσεις κατά την προφορική τους συνέντευξη και την εν γένει εικόνα που παρουσίασε ο υποψήφιος κατά τη συνέντευξή του.

Σημειώτέον ότι η προσωπικότητα των υποψηφίων βαθμολογείται, σύμφωνα με την προκήρυξη με βαθμό από ένα (1) έως οκτώ (8).

β. Για την αξιολόγηση των υποψηφίων ως προς το κριτήριο της **επιστημονικής κατάρτισης**, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τους μεταπτυχιακούς, διδακτορικούς και μεταδιδακτορικούς τίτλους σπουδών, δημοσιεύσεις στον νομικό τύπο, συμμετοχή σε συνέδρια και σεμινάρια κ.λπ.

Ειδικότερα, η βαθμολόγηση των υποψηφίων έγινε ως εξής:

Καταρχάς κανένας εκ των δύο υποψηφίων δεν προσκόμισε διδακτορικό ή μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών σε οποιοδήποτε κλάδο του Δικαίου, ούτε δεύτερο πτυχίο (πέραν αυτού της Νομικής) Ανωτάτης Σχολής στο γνωστικό αντικείμενο της Δημόσιας Διοίκησης. Και οι δύο υποψήφιοι προσκόμισαν μόνο πτυχίο Νομικής, χωρίς να αποδείξουν διδακτική εμπειρία ή/και συμμετοχή σε συνέδρια, σεμινάρια νομικού περιεχομένου ή δημοσιεύσεις νομικού περιεχομένου. Συνεπώς, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, και οι δύο υποψήφιοι παρουσιάζουν και ως προς το κριτήριο αυτό το ίδιο επίπεδο.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την προκήρυξη οι υποψήφιοι βαθμολογούνται με δύο (2) βαθμούς για δεύτερο (πέραν αυτού της Νομικής) πτυχίο Ανωτάτης Σχολής στο γνωστικό αντικείμενο της Δημόσιας Διοίκησης, με έναν (1) βαθμό για μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, με δύο (2) βαθμούς για μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών στο γνωστικό αντικείμενο του Διοικητικού Δικαίου, με δύο (2) βαθμούς για διδακτορικό δίπλωμα και με τρεις (3) βαθμούς, περιλαμβανομένων των δύο βαθμών της προηγούμενης περίπτωσης, για διδακτορικό δίπλωμα στο γνωστικό αντικείμενο του Διοικητικού Δικαίου.

Δεδομένου ότι κανένας εκ των δύο υποψηφίων δεν διαθέτει κάποιον εκ των παραπάνω τίτλων, δεν θα λάβουν ως προς το κριτήριο των μεταπτυχιακών σπουδών ή/και κατοχής διδακτορικών τίτλων κανέναν βαθμό και, ως εκ τούτου, δεν

διαφοροποιούνται στο πεδίο αυτό. Συνεπώς, θα βαθμολογηθούν αμφότεροι με δύο (2) βαθμούς για το Πτυχίο Νομικής του οποίου είναι κάτοχοι.

γ. Για την αξιολόγηση του κριτηρίου της γνώσης **ξένων γλωσσών** η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη της τους σχετικούς τίτλους σπουδών ή άλλο αποδεικτικό έγγραφο που έχουν προσκομίσει οι υποψήφιοι (όπως για παράδειγμα βεβαίωση φοίτησης σε πανεπιστήμιο του εξωτερικού).

Σύμφωνα με την προκήρυξη, η καλή γνώση της αγγλικής βαθμολογείται με έναν (1) βαθμό και κάθε γνώση πρόσθετης (πέραν της αγγλικής) γλώσσας της Ευρωπαϊκής Ένωσης βαθμολογείται με έναν (1) βαθμό ανά γλώσσα.

Ειδικότερα, η Επιτροπή έλαβε υπόψη για τη βαθμολογία τον αριθμό των ξένων γλωσσών που γνωρίζουν οι υποψήφιοι, ανεξάρτητα από το επίπεδο γνώσης, με την εξής διάκριση: Κάθε ξένη γλώσσα βαθμολογείται με έναν (1) βαθμό, ενώ όποιος υποψήφιος δηλώνει ότι γνωρίζει ξένη γλώσσα, χωρίς να προσκομίζει τίτλο σπουδών ή άλλο αποδεικτικό έγγραφο, βαθμολογείται με μισό (0,50) βαθμό για κάθε γλώσσα που δήλωσε ότι γνωρίζει.

Εν προκειμένω, η πρώτη υποψήφια, κ. Αικατερίνη Μίγγα, γνωρίζει δύο (2) ξένες γλώσσες (αγγλικά και γαλλικά), ενώ προσκόμισε και βεβαίωση συμμετοχής της στο πρόγραμμα ERASMUS στο Πανεπιστήμιο ROUEN της Γαλλίας. Συνεπώς, βαθμολογήθηκε με 2 βαθμούς (ένας βαθμός ανά γλώσσα).

Ο δεύτερος υποψήφιος, κ. Αλκαίος Γεωργιάδης, γνωρίζει γαλλικά, ενώ για τη γνώση της αγγλικής γλώσσας βαθμολογήθηκε με μισό (0,50) βαθμό, δεδομένου ότι προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση, λόγω απώλειας του σχετικού διπλώματος. Συνεπώς, συνολικά για τη γνώση ξένων γλωσσών, ο εν λόγω υποψήφιος βαθμολογήθηκε με 1,50 βαθμό (έναν βαθμό για τη γνώση της γαλλικής και μισό βαθμό για την, κατά δήλωσή του, γνώση της αγγλικής).

δ. Ως προς το κριτήριο της **οικογενειακής κατάστασης** των υποψηφίων, η Επιτροπή έλαβε, ομόφωνα, υπόψη για τη βαθμολογία την οικογενειακή κατάσταση του κάθε υποψηφίου και τον αριθμό των τέκνων.

Σύμφωνα με την προκήρυξη η οικογενειακή κατάσταση των υποψηφίων βαθμολογείται με έναν (1) βαθμό για τον έγγαμο και έναν (1) βαθμό για κάθε ανήλικο τέκνο.

Εν προκειμένω, η Επιτροπή βαθμολόγησε και τους δύο υποψηφίους με 2 βαθμούς έκαστο, καθόσον αμφότεροι είναι έγγαμοι και έχουν ένα ανήλικο τέκνο.

ε. Για την επαγγελματική εμπειρία - επάρκεια και ιδίως για την εμπειρία σε υποθέσεις σχετικές με ΟΤΑ, η οποία ορίζεται στην προκήρυξη ως προϋπόθεση επί ποινή απόρριψης της σχετικής υποψηφιότητας, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη της ιδίως το περιεχόμενο της σχετικής προκήρυξης. Συγκεκριμένα, η προκήρυξη θέτει ως προϋπόθεση, επί ποινή αποκλεισμού, την εμπειρία του υποψηφίου σε υποθέσεις σχετικές με ΟΤΑ α' ή β' βαθμού ή και τα νομικά πρόσωπα αυτών, η οποία αποδεικνύεται **είτε α)** με την προσκόμιση τριετούς, κατ' ελάχιστον, σύμβασης με ΟΤΑ α' ή β' βαθμού ή και νομικά πρόσωπα αυτών, με αντικείμενο, ενδεικτικά, την παροχή δικηγορικών υπηρεσιών με έμμισθη εντολή, τη σύμβαση ανεξάρτητης παροχής νομικών υπηρεσιών, τη σύμβαση ειδικού ή επιστημονικού συνεργάτη με μονοπρόσωπο αιρετό όργανο ΟΤΑ επί νομικών θεμάτων κλπ. Η τριετία μπορεί είτε να είναι συνεχόμενη, είτε να προκύπτει από το άθροισμα της χρονικής περιόδου περισσοτέρων συμβάσεων, **είτε, β)** με την προσκόμιση τουλάχιστον τριάντα (30) δικαστικών αποφάσεων που μνημονεύουν την παράσταση του υποψηφίου ως δικηγόρου που εκπροσωπεί ΟΤΑ, ή δημοσιεύσεων σε νομικά περιοδικά σχετικών με το αντικείμενο, ή γνωμοδοτήσεων που έχουν αποδεδειγμένα καταρτισθεί και υποβληθεί σε ΟΤΑ. Ο ανωτέρω αριθμός (30) μπορεί να καλύπτεται και με συνδυασμό των παραπάνω απαιτήσεων (π.χ. είκοσι δικαστικές αποφάσεις, συν επτά δημοσιεύσεις συν τρεις γνωμοδοτήσεις).

Στο αντικείμενο της απασχόλησης του προσληφθησομένου δικηγόρου θα περιλαμβάνεται η κάλυψη των γενικών θεμάτων των υπηρεσιών του Δήμου, η υπεράσπιση των συμφερόντων του ενώπιον δικαστηρίων και αρχών για όλες τις υποθέσεις του, ειδικότερα δε η παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Παπάγου – Χολαργού Αττικής ενώπιον όλων των δικαστηρίων, κάθε βαθμού και δικαιοδοσίας, καθώς και η παράσταση ενώπιον των ελληνικών Αρχών, των οργάνων του και κάθε φύσεως επιτροπών, η σύνταξη συμβάσεων και κάθε είδους πράξεων της Διοίκησης, η παροχή και σύνταξη γνωμοδοτήσεων και η παράσταση στις συνεδριάσεις του ΔΣ, η έρευνα και οι ενέργειες που απαιτούνται για κάθε υπόθεση που αφορά την εξυπηρέτηση των συμφερόντων του Δήμου. Οι ΟΤΑ λόγω της ευρύτητας των αρμοδιοτήτων τους, δραστηριοποιούνται σε κάθε τομέα του δικαίου, δηλαδή όχι μόνο του δημοσίου ως Ν.Π.Δ.Δ., αλλά και του ιδιωτικού δικαίου. Ειδικότερα, οι ΟΤΑ εκδίδουν διοικητικές πράξεις, συνάπτουν συμβάσεις δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, (μισθώσεις, εργατικές, ενοχικές,

χρηματοπιστωτικές κ.α.) έχουν ως αντισυμβαλλόμενους εμπορικές εταιρείες, ημεδαπές και αλλοδαπές, διεξάγουν διεθνείς διαγωνισμούς, είναι επισπεύδοντες και καθ' ων σε αναγκαστικές εκτελέσεις, είναι ιδιοκτήτες ακινήτων, είναι τιμώμενα πρόσωπα σε διαθήκες, ενώ στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους εμπλέκονται με ζητήματα οικογενειακού δικαίου λόγω της υπηρεσίας δημοτολογίου και των προνοιακών δομών και είναι εν γένει διάδικοι τόσο στα πολιτικά, όσο και στα διοικητικά δικαστήρια. Κατά συνέπεια, στην προκειμένη περίπτωση, που ο φορέας πρόσληψης δικηγόρου είναι ένας ΟΤΑ, η εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης, που απαιτεί το σχετικό κριτήριο του νόμου, αλλά και η επαγγελματική πείρα, δεν ταυτίζεται με τη συστηματική ενασχόληση και εμπειρία σε ένα μόνο κλάδο του δικαίου αλλά σε πολλούς.

Σύμφωνα με την προκήρυξη η επαγγελματική επάρκεια και εμπειρία βαθμολογείται ως εξής:

1. Κάθε έτος δικηγορίας επιπλέον των δέκα (10) ετών δικηγορίας που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού (από την ημέρα εγγραφής σε Δικηγορικό Σύλλογο της χώρας) βαθμολογείται με δύο (2) βαθμούς.

2. α. Κάθε έτος συμβάσεως με ΟΤΑ, την τελευταία δεκαετία, επιπλέον των τριών που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού του υποψηφίου βαθμολογείται με τρεις (3) βαθμούς.

β. Κάθε παράσταση σε δικαστήριο ή δημοσίευση σε νομικό περιοδικό ή γνωμοδότηση την τελευταία δεκαετία, επιπλέον των τριάντα που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού του υποψηφίου βαθμολογείται με μισό (0,50) βαθμό.

Εν προκειμένω, η πρώτη υποψήφια κ. Αικατερίνη Μίγγα διαθέτει εμπειρία, τόσο στη μάχιμη δικηγορία (παραστάσεις σε δικαστήρια), όσο και στο πλαίσιο της συμβουλευτικής δικηγορίας, ενώ έχει ασχοληθεί με διάφορους κλάδους δικαίου, όπως Διοικητικό, Αστικό και Εμπορικό Δίκαιο, Δίκαιο Ανταγωνισμού και Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Είναι εγγεγραμμένη, ως δικηγόρος, στα μητρώα του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών από την 10.09.1996, προσκόμισε, δε, προς απόδειξη της προϋπηρεσίας της 35 δικαστικές αποφάσεις, από τις οποίες όμως προκύπτει ότι δεν εκπροσώπησε Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' ή β' βαθμού, όπως απαιτείται από την προκήρυξη επί ποινή απόρριψης της υποψηφιότητας, ούτε προσκόμισε σύμβαση με ΟΤΑ α' ή βαθμού ή και με νομικά πρόσωπα αυτών.

Ο δεύτερος υποψήφιος, κ. Αλκαίος Γεωργιάδης, είναι εγγεγραμμένος στα μητρώα του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών από την 01.11.2004, ενώ, όπως προκύπτει από την υπ' αρ. πρωτ. 22346/06.12.2021 βεβαίωση του Δημάρχου Παπάγου – Χολαργού Αττικής, ο

εν λόγω υποψήφιος εργάζεται από την 05.11.2014 μέχρι και σήμερα ως ειδικός συνεργάτης του Δημάρχου για την επικουρία αυτού, αλλά και για την επικουρία επί νομικών θεμάτων της Νομικής Υπηρεσίας του εν λόγω Δήμου, χωρίς να έχει δικαίωμα παράστασης στα δικαστήρια, όπως διευκρίνισε σχετικά στη συνέντευξή του (βλ. υπ' αρ. 31070/05.11.2014 ειδική σύμβαση εργασίας ιδιωτικού Δικαίου ορισμένου χρόνου, προσκομισθείσα, σε συνδυασμό με την υπ' αρ. 1932 (αρ. πρωτ. 21190/02.09.2019) απόφαση του Δημάρχου Παπάγου – Χολαργού Αττικής, επίσης προσκομισθείσα).

Υπό τα δεδομένα αυτά και λαμβάνοντας υπόψη ότι για το συγκεκριμένο κριτήριο η εμπειρία απασχόλησης με υποθέσεις σχετικές με ΟΤΑ τίθεται από την προκήρυξη επί ποινή απόρριψης της σχετικής αίτησης υποψηφιότητας, ο δεύτερος υποψήφιος προκρίνεται έναντι της πρώτης υποψηφίας, καθόσον αφενός είναι δικηγόρος πλέον των 10 ετών που απαιτεί η προκήρυξη (όπως και η πρώτη υποψήφια), και αφετέρου αποδεικνύει επαγγελματική ενασχόληση με υποθέσεις ΟΤΑ προσκομίζοντας σχετική σύμβαση εργασίας με τον Δήμο Παπάγου, η οποία διαρκεί για πάνω από 3 έτη, όπως απαιτεί η προκήρυξη.

Ως προς το συγκεκριμένο, λοιπόν, κριτήριο της επαγγελματικής επάρκειας και εμπειρίας, η υποψηφιότητα της κ. Αικατερίνης Μίγγα πρέπει να απορριφθεί, σύμφωνα με την προκήρυξη.

Ο, δε, δεύτερος υποψήφιος συγκεντρώνει σχετικά με το εν λόγω κριτήριο **αφενός** δύο βαθμούς για κάθε έτος δικηγορίας επιπλέον των 10 ετών που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού (2 βαθμοί x 7 έτη δικηγορίας από το 2014, οπότε και συμπληρώθηκε η 10ετία από την εγγραφή στον Δ.Σ.Α.), άρα 14 βαθμούς, **και αφετέρου** τρεις (3) βαθμούς για κάθε έτος συμβάσεως με ΟΤΑ, επιπλέον των 3 που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού του υποψηφίου (3 βαθμοί x 4 έτη από το 2017, οπότε και συμπληρώθηκε η 3ετία της σύμβασης εργασίας με τον Δήμο Παπάγου – Χολαργού), άρα 12 βαθμούς. Συνολικά, ο εν λόγω υποψήφιος στο πεδίο της επαγγελματικής επάρκειας και εμπειρίας συγκέντρωσε (14 + 12 =) 26 βαθμούς.

ΣΤ. Ακολούθως, η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω καθώς και όλα τα νομίμως και παραδεκτως προσκομισθέντα από τους υποψηφίους στοιχεία, αλλά και τα στοιχεία που προέκυψαν από τις κατ' ιδίαν ατομικές συνεντεύξεις των υποψηφίων, αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Ο κ. **Αλκαίος Γεωργιάδης** προκρίνεται, ομόφωνα, έναντι της κ. Αικατερίνης Μίγγα, καθόσον διαφοροποιείται από αυτήν ως προς την επαγγελματική επάρκεια και εμπειρία όσον αφορά ειδικά το αντικείμενο υποθέσεων σχετικών με τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα αυτών. Τούτο δε διότι από το έτος 2014 κατέχει τη θέση ειδικού συνεργάτη του Δήμου Παπάγου – Χολαργού Αττικής. Ο επιλεγείς υπερτερεί έναντι της συνυποψηφίας του στο συγκεκριμένο πεδίο της «επαγγελματικής εμπειρίας», διότι διαθέτει μεγάλη επαγγελματική και διοικητική εμπειρία, αλλά και βαθιά γνώση των ζητημάτων που αφορούν στους Δήμους, δεδομένου ότι συνεργάζεται με τον Δήμο Παπάγου – Χολαργού επί σειρά ετών, ως ειδικός συνεργάτης, έχοντας αποκτήσει σχετική εμπειρία.

Ενώ δηλαδή αμφότεροι οι υποψήφιοι διαθέτουν πλούσια επαγγελματική εμπειρία σε διάφορους τομείς του δικαίου, πράγμα που τους επιτρέπει να χειριστούν επιτυχώς υποθέσεις του Δήμου και να αντεπεξέλθουν στα καθήκοντά τους, εντούτοις η ενασχόλησή τους με υποθέσεις των ΟΤΑ (η απόδειξη της οποίας γίνεται είτε με την προσκόμιση τριετούς, κατ' ελάχιστον, σύμβασης με ΟΤΑ α' ή β' βαθμού ή και τα νομικά πρόσωπα αυτών με αντικείμενο την παροχή δικηγορικών υπηρεσιών με έμμισθη εντολή, σύμβαση ειδικού ή επιστημονικού συνεργάτη με μονοπρόσωπο αιρετό όργανο ΟΤΑ επί νομικών θεμάτων, είτε με την προσκόμιση τουλάχιστον 30 δικαστικών αποφάσεων στις οποίες να μνημονεύεται η παράσταση του υποψήφιου ως δικηγόρου που εκπροσωπεί ΟΤΑ) τίθεται, επί ποινή αποκλεισμού, ως όρος της προκήρυξης.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, ο κ. Αλκαίος Γεωργιάδης βαθμολογήθηκε από τα μέλη της Επιτροπής, ως ακολούθως:

1. Όσον αφορά το κριτήριο: **ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑ**

- α) Η Πρόεδρος της Επιτροπής κ. **Ευγενία Χρόνη** βαθμολογεί τον υποψήφιο με 8
 - β) το Τακτικό Μέλος κ. **Μαρινέττα Γούναρη** βαθμολογεί τον υποψήφιο με 8
 - γ) το Τακτικό Μέλος κ. **Ιωάννης Δεληγεώργης** βαθμολογεί τον υποψήφιο με 8
 - δ) το Τακτικό Μέλος κ. **Δημήτρης Αναστασόπουλος** βαθμολογεί τον υποψήφιο με 8
 - ε) το Τακτικό Μέλος κ. **Ηλίας Αποστολόπουλος** βαθμολογεί τον υποψήφιο με 8
- Επομένως, $8+8+8+8+8 = 40$ δια $(:) 5 = 8$.

2. Όσον αφορά το κριτήριο **ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ**

- α) Η Πρόεδρος της Επιτροπής κ. **Ευγενία Χρόνη** βαθμολογεί τον υποψήφιο με 2
- β) το Τακτικό Μέλος κ. **Μαρινέττα Γούναρη** βαθμολογεί τον υποψήφιο με 2
- γ) το Τακτικό Μέλος κ. **Ιωάννης Δεληγεώργης** βαθμολογεί τον υποψήφιο με 2
- δ) το Τακτικό Μέλος κ. **Δημήτρης Αναστασόπουλος** βαθμολογεί τον υποψήφιο με 2

ε) το Τακτικό Μέλος κ. Ηλίας Αποστολόπουλος βαθμολογεί τον υποψήφιο με 2
Επομένως, $2+2+2+2+2 = 10$ δια $(:) 5 = 2$.

3. Όσον αφορά το κριτήριο ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΕ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΟΤΑ

α) Η Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ευγενία Χρόνη βαθμολογεί τον υποψήφιο με 26
β) το Τακτικό Μέλος κ. Μαρινέττα Γούναρη βαθμολογεί τον υποψήφιο με 26
γ) το Τακτικό Μέλος κ. Ιωάννης Δεληγεώργης βαθμολογεί τον υποψήφιο με 26
δ) το Τακτικό Μέλος κ. Δημήτρης Αναστασόπουλος βαθμολογεί τον υποψήφιο με 26
ε) το Τακτικό Μέλος κ. Ηλίας Αποστολόπουλος βαθμολογεί τον υποψήφιο με 26
Επομένως, $26+26+26+26+26 = 130$ δια $(:) 5 = 26$.

4. Όσον αφορά το κριτήριο ΓΝΩΣΗ ΞΕΝΩΝ ΓΛΩΣΣΩΝ

α) Η Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ευγενία Χρόνη βαθμολογεί τον υποψήφιο με 1,50
β) το Τακτικό Μέλος κ. Μαρινέττα Γούναρη βαθμολογεί τον υποψήφιο με 1,50
γ) το Τακτικό Μέλος κ. Ιωάννης Δεληγεώργης βαθμολογεί τον υποψήφιο με 1,50
δ) το Τακτικό Μέλος κ. Δημήτριος Αναστασόπουλος βαθμολογεί τον υποψήφιο με 1,50
ε) το Τακτικό Μέλος κ. Ηλίας Αποστολόπουλος βαθμολογεί τον υποψήφιο με 1,50
Επομένως, $1,50 + 1,50 + 1,50 + 1,50 + 1,50 = 7,50$ δια $(:) 5 = 1,50$.

5. Όσον αφορά το κριτήριο ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

α) Η Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ευγενία Χρόνη βαθμολογεί τον υποψήφιο με 2.
β) το Τακτικό Μέλος κ. Μαρινέττα Γούναρη βαθμολογεί τον υποψήφιο με 2
γ) το Τακτικό Μέλος κ. Ιωάννης Δεληγεώργης βαθμολογεί τον υποψήφιο με 2
δ) το Τακτικό Μέλος κ. Δημήτρης Αναστασόπουλος βαθμολογεί τον υποψήφιο με 2
ε) το Τακτικό Μέλος κ. Ηλίας Αποστολόπουλος βαθμολογεί τον υποψήφιο με 2
Επομένως, $2+2+2+2+2 = 10$ δια $(:) 5 = 2$.

Επομένως, συγκέντρωσε συνολικά 39,50 βαθμούς με βάση τους κατ' ιδίαν συντελεστές βαρύτητας και υπερέρχει έναντι της συνυποψήφιάς του, της οποίας η αίτηση απορρίφθηκε σύμφωνα με τα αναλυτικώς ανωτέρω εκτιθέμενα.

2. Η υποψηφιότητα της κ. Αικατερίνης Μίγγα πρέπει να απορριφθεί, καθόσον δεν πληροί το κριτήριο της «Επαγγελματικής εμπειρίας σε υποθέσεις σχετικές με ΟΤΑ», που τίθεται από την προκήρυξη ως όρος, επί ποινή αποκλεισμού.

Κατά τα λοιπά κριτήρια, η κ. Αικατερίνη Μίγγα βαθμολογήθηκε από τα μέλη της Επιτροπής, ως ακολούθως:

1. Όσον αφορά το κριτήριο: ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑ

- α) Η Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ευγενία Χρόνη βαθμολογεί την υποψήφια με 8
 - β) το Τακτικό Μέλος κ. Μαρινέττα Γούναρη βαθμολογεί την υποψήφια με 8
 - γ) το Τακτικό Μέλος κ. Ιωάννης Δεληγεώργης βαθμολογεί την υποψήφια με 8
 - δ) το Τακτικό Μέλος κ. Δημήτρης Αναστασόπουλος βαθμολογεί την υποψήφια με 8
 - ε) το Τακτικό Μέλος κ. Ηλίας Αποστολόπουλος βαθμολογεί την υποψήφια με 8
- Επομένως, $8+8+8+8+8 = 40$ δια $(:) 5 = 8$.

2. Όσον αφορά το κριτήριο ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ

- α) Η Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ευγενία Χρόνη βαθμολογεί την υποψήφια με 2
 - β) το Τακτικό Μέλος κ. Μαρινέττα Γούναρη βαθμολογεί την υποψήφια με 2
 - γ) το Τακτικό Μέλος κ. Ιωάννης Δεληγεώργης βαθμολογεί την υποψήφια με 2
 - δ) το Τακτικό Μέλος κ. Δημήτρης Αναστασόπουλος βαθμολογεί την υποψήφια με 2
 - ε) το Τακτικό Μέλος κ. Ηλίας Αποστολόπουλος βαθμολογεί την υποψήφια με 2
- Επομένως, $2+2+2+2+2 = 10$ δια $(:) 5 = 2$.

3. Όσον αφορά το κριτήριο ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΕ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΟΤΑ η υποψήφια δεν βαθμολογήθηκε, καθόσον δεν πληροί την εν λόγω προϋπόθεση, η οποία τίθεται από την προκήρυξη επί ποινή απόρριψης της σχετικής υποψηφιότητας.

4. Όσον αφορά το κριτήριο ΓΝΩΣΗ ΞΕΝΩΝ ΓΛΩΣΣΩΝ

- α) Η Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ευγενία Χρόνη βαθμολογεί την υποψήφια με 2
 - β) το Τακτικό Μέλος κ. Μαρινέττα Γούναρη βαθμολογεί την υποψήφια με 2
 - γ) το Τακτικό Μέλος κ. Ιωάννης Δεληγεώργης βαθμολογεί την υποψήφια με 2
 - δ) το Τακτικό Μέλος κ. Δημήτρης Αναστασόπουλος βαθμολογεί την υποψήφια με 2
 - ε) το Τακτικό Μέλος κ. Ηλίας Αποστολόπουλος βαθμολογεί την υποψήφια με 2
- Επομένως, $2+2+2+2+2 = 10$ δια $(:) 5 = 2$.

5. Όσον αφορά το κριτήριο ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

- α) Η Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ευγενία Χρόνη βαθμολογεί την υποψήφια με 2
 - β) το Τακτικό Μέλος κ. Μαρινέττα Γούναρη βαθμολογεί την υποψήφια με 2
 - γ) το Τακτικό Μέλος κ. Ιωάννης Δεληγεώργης βαθμολογεί την υποψήφια με 2
 - δ) το Τακτικό Μέλος κ. Δημήτρης Αναστασόπουλος βαθμολογεί την υποψήφια με 2
 - ε) το Τακτικό Μέλος κ. Ηλίας Αποστολόπουλος βαθμολογεί την υποψήφια με 2
- Επομένως, $2+2+2+2+2 = 10$ δια $(:) 5 = 2$.

Κατόπιν της βαθμολόγησης των επιμέρους κριτηρίων που θέτει η προκήρυξη κατά τον τρόπο που αναλύθηκε ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη τους λόγους που προεκτέθηκαν, η συγκεντρωτική βαθμολογία των υποψηφίων, όπως διαμορφώθηκε ομόφωνα, και η κατάταξή τους σε αξιολογική σειρά απεικονίζονται, σύμφωνα με όσα προβλέπονται από την με αριθμ. πρωτ. οικ. 19637/01.11.2021 προκήρυξη του Δήμου Παπάγου – Χολαργού Αττικής, στον κατωτέρω πίνακα αξιολογικής κατάταξης των υποψηφίων των οποίων οι αιτήσεις κρίθηκαν, εν τέλει, παραδεκτές, ο οποίος έχει ως εξής:

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ
ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΟΙ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΚΡΙΘΗΚΑΝ ΠΑΡΑΔΕΚΤΕΣ**

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ	ΣΕΙΡΑ ΚΑΤΑΤΑΞΗ Σ
1	Αλκαίος Γεωργιάδης	39,50	1 ^{ος}

Από τους ανωτέρω πίνακες προκύπτει ότι, ομόφωνα, ως επικρατέστερος υποψήφιος αναδεικνύεται ο κ. Αλκαίος Γεωργιάδης, του οποίου η αίτηση κρίθηκε παραδεκτή.

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ

Η Επιτροπή κατέληξε ομόφωνα στην επιλογή του υποψηφίου κ. Αλκαίου Γεωργιάδη για την πρόσληψη στη θέση δικηγόρου παρ' Αρείω Πάγω με σχέση έμμισθης εντολής στον Δήμο Παπάγου – Χολαργού Αττικής, σύμφωνα με την με αριθμ. πρωτ. οικ. 19637/01.11.2021 προκήρυξή του.

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Να κοινοποιηθεί η απόφαση (μαζί με τα πρακτικά) με μέριμνα του Γραμματέα της Επιτροπής στον Δήμο Παπάγου – Χολαργού Αττικής.



Αντίγραφο αυτής να τοιχοκολληθεί με αποδεικτικό στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου Παπάγου – Χολαργού Αττικής και στον Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών.

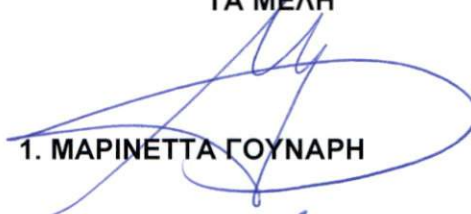
Κατόπιν των ανωτέρω, λύθηκε η συνεδρίαση και το πρακτικό, το οποίο συντάχθηκε σε τρία (3) αντίγραφα, αφού αναγνώστηκε, υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

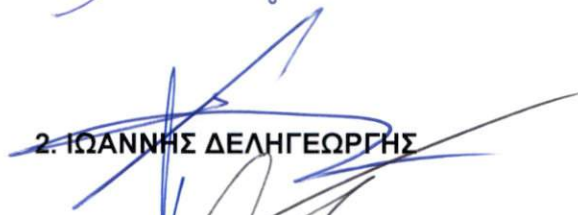


ΕΥΓΕΝΙΑ ΧΡΟΝΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ



1. ΜΑΡΙΝΕΤΤΑ ΓΟΥΝΑΡΗ



2. ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΓΕΩΡΓΗΣ

3. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ



4. ΗΛΙΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΠΠΑΣ