

Έγκριση Πρακτικού του Διαγωνισμού για την Προμήθεια : « Προμήθεια ενός (1) Αναρροφητικού Σαρώθρου, ωφέλιμης χωρητικότητας 3,5 – 4 m³

Αριθμός Απόφασης: 23

Χολαργός σήμερα την 19^η του μηνός **Φεβρουαρίου** του έτους **2016** ημέρα **Παρασκευή** ώρα **09.30** και στο κατάστημα του Δήμου Παπάγου - Χολαργού, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής που επιδόθηκε την **15-2-2016**, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή με παρόντες :

Παρόντες	Απόντες
Άννα – Μαρία Τσικρικιώνη – Πρόεδρος	Χρύσα Παρίση
Γεωργία Αρβανίτη – Φραγκή.	Νικόλαος Αποστολόπουλος
Βασιλική Μπουφούνου	Ιωάννης Κεχρής.
Αγλαΐα Σουρανή	Κων/νος – Πολ/νης Τίγκας
Αθανάσιος Αυγουρόπουλος	

Ως Ειδικός Γραμματέας παραβρέθηκε ο υπάλληλος κ. Λουκάς Στραβόλαιμος.

Η Πρόεδρος, εισηγούμενη το θέμα, έθεσε υπόψη των μελών, το από 28-12-2015 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών, για την Αξιολόγηση Προσφορών Προμήθειας Οχημάτων, το οποίο έχει ως ακολούθως :

Στην Αθήνα, σήμερα **28-12-2015**, ημέρα Τρίτη και ώρα **10:30 πμ**, στο γραφείο Α8 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου (ΓΓΕ), συνεδρίασε η επιτροπή, που συστήθηκε με την υπ. Αριθ. **44/2015** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να αποσφραγίσει ηλεκτρονικά τις προσφορές που υποβλήθηκαν στον υπ. Αριθμό **18619** ηλεκτρονικό διαγωνισμό της υπ. αριθ. **28229/23-11-2015** διακήρυξης του Δήμου Παπάγου - Χολαργού, για την προμήθεια **αναρροφητικού σαρώθρου ωφέλιμης χωρητικότητας 3,5 – 4,0 κ. μ.**

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

Α/Α	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ
1.	Πρόεδρος	Κωνσταντίνος Κωνσταντίνος	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός
2.	Τακτικό Μέλος	Βασιλάκης Γεώργιος	Μηχανολόγος Μηχανικός
3.	Τακτικό Μέλος	Θεοχάρης Γεώργιος	Επόπτης Καθαριότητας

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την υπ. Αριθ. **28229/23-11-2015** διακήρυξη του Δήμου Παπάγου - Χολαργού, για την προμήθεια **αναρροφητικού σαρώθρου ωφέλιμης χωρητικότητας 3,5 – 4,0 κ. μ.** για τις ανάγκες του Δήμου Παπάγου – Χολαργού και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, παρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό **18619**.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν, σύμφωνα με τη διακήρυξη η **23-11-2015** και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών είναι η **28-12-2015** και ώρα **10:30 πμ**.

Στη συνέχεια η επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), του προέδρου της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό **18619** και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό και με τη σειρά που αναφέρονται στη συνέχεια, προσφορές από τους παρακάτω προμηθευτές:

	Προμηθευτής	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς
1	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	Α.Π. 31.681/24-12-2015
2	Δ. Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε.	Α.Π. 31.542/23-12-2015

Η επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών. Στη συνέχεια ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές.

Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενο τους.

Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι «Οικονομικές Προσφορές» δεν αποσφραγίσθηκαν αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού (άρθρο 9), αυτοί θα αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς α/α συστήματος :

	Προμηθευτής	Α/Α προσφοράς συστήματος
1	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΕΒΕ	23958
2	Δ. Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε.	24861

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών:

Η εταιρεία **Ελληνική Βιομηχανία Περιβαλλοντικών Συστημάτων ΑΕΒΕ:**

Δεν πληρεί τις προϋποθέσεις του άρθρου 11 της **28229/23-11-2015** διακήρυξης, « Κριτήρια Οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας» 7.2.1.2. « Ελάχιστη απαίτηση: τελευταίοι τρεις δημοσιευμένοι ισολογισμοί όπου δεν θα προκύπτουν ζημιές», καθώς από τους προσκομιζόμενους ισολογισμούς προκύπτουν ζημιές(Δεκ2014) ετήσιες: -9.679.167,82 ευρώ και προηγούμενων χρήσεων -58.142.971,07 ευρώ.

Η εταιρεία με υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 δηλώνει ότι έλαβε γνώση των όρων της διακήρυξης και της 69/2015 μελέτης της υπηρεσίας που συνοδεύει αυτή καθώς και των σχετικών με αυτήν διατάξεων και ότι αποδέχεται τα ανωτέρω πλήρως και ανεπιφύλακτα.

Κατά τον έλεγχο των τεχνικών προδιαγραφών:

Η εταιρεία **Ελληνική Βιομηχανία Περιβαλλοντικών Συστημάτων ΑΕΒΕ:**

Δεν προσφέρει εμπρόσθια μπάρα ψεκασμού νερού με πίεση, για την πλύση των δρόμων(ούτε στον πρόσθετο εξοπλισμό). Η παραπάνω μπάρα θεωρείται βασικός και όχι προαιρετικός εξοπλισμός, θα χρησιμοποιείται για το πλύσιμο μετά το μάζεμα της λαϊκής αγοράς από το ίδιο όχημα και δεν θα απαιτείται δεύτερο όχημα (υδροφόρα) και δεύτερος οδηγός.

Ο παραπάνω εξοπλισμός ζητείται στο άρθρο 9 της μελέτης.

Για τους παραπάνω λόγους η εταιρεία Ελληνική Βιομηχανία Περιβαλλοντικών Συστημάτων ΑΕΒΕ αποκλείεται από τη συνέχεια της διαδικασίας του διαγωνισμού και δεν βαθμολογείται.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών της εταιρείας **Δ. Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε.** και των τεχνικών προδιαγραφών του σαρώθρου που προσφέρει, αυτά βρέθηκαν σύμφωνα με τη διακήρυξη και η επιτροπή προχωράει στη βαθμολογήσή τους, όπως παρακάτω:

	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ	ΒΑΣΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Δ.Φ.ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε.	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ
ΟΜΑΔΑ Α ' ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ 70%)	Ιπποδύναμη – Ροπή κινητήρα	5	6	160PS αντί 130PS
	Σύστημα πέδησης – Αναρτήσεως – Τροχοί	6	7	Αυτορυθμιζόμενες αναρτήσεις
	Ανέσεις καμπίνας οδήγησης	6	6	Σύμφωνα με μελέτη
	Σύστημα διάγνωσης βλαβών και λειτουργίας	5	5	Σύμφωνα με μελέτη
	Σύστημα σάρωσης	4	4,8	Πλάτος σάρωσης 2,40 αντί 2,20
	Σύστημα αναρρόφησης	4	4	Σύμφωνα με μελέτη
	Ποιότητα κατασκευής, εργονομία και ορατότητα στα σημεία σάρωσης από την καμπίνα οδήγησης	4	4,8	Άριστη απόδοση
	Αναρροφητική ωριαία απόδοση	5	5,5	Πλάτος σάρωσης 2,40 αντί 2,20
	Αυτοδυναμία εργασίας – απόδοση σάρωσης σε εμβαδόν	6	7,2	Χαμηλή κατανάλωση καυσίμου-Υψηλή ταχύτητα Χ εύρος σάρωσης

Ενεργειακή κατανάλωση και όρια εκπομπών (καυσαέρια θόρυβος)	5	6	Κινητήρας Euro 6
Σύνολο :	50	56,3	

ΟΜΑΔΑ Β ΎΠΟΣΤΗΡΙΞΗ (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ 30%)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ	ΒΑΣΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Δ.Φ.ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε.	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ
	Εγγύηση καλής λειτουργίας	15	16	26 μήνες αντί 24
	Εγγύηση αντισκωριακής προστασίας και βαφής	5	6	8 έτη
	Χρόνος παράδοσης	10	12	98 ημέρες αντί 150
	Ανταλλακτικά service Τεχνική υποστήριξη	10	10	Σύμφωνα με μελέτη
	Πωλήσεις παρόμοιων οχημάτων	10	12	1095 οχήματα αντί των ζητουμένων 30
	Σύνολο :	50	56	

Συνολική Βαθμολογία **Σ.Β.** = $0,7A+0,3B = 0,7*56,3+0,3*56=56,21$

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της :

1. Την εισήγηση της Προέδρου
2. Την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα

Την έγκριση του από 28-12-2015 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών για την Αξιολόγηση Προσφορών Προμήθειας Οχημάτων, όπως αυτό (Πρακτικό), αποτυπώνεται λεπτομερώς στην εισήγηση.

Αφού συντάχθηκε η παρούσα, υπογράφεται όπως ακολουθεί.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ANNA – MARIA ΤΣΙΚΡΙΚΩΝΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1 Γεωργία Αρβανίτη – Φραγκή.
- 2 Βασιλική Μπουφόνου.
- 3 Αγλαΐα Σουρανή
- 4 Αθανάσιος Αυγουρόπουλος

