

Εξέταση ενστάσεων επί της διεξαγωγής ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνή διαγωνισμού για την προμήθεια τροφίμων για τις ανάγκες του Κοινωνικού Παντοπωλείου του Δήμου και των Ν.Π.Δ.Δ. Δ.Ο.Κ.ΜΕ.Π.Α & Δ.Ο.Π.Α.Π. καθώς και γάλακτος για το εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου και των Ν.Π.Δ.Δ. Δ.Ο.Κ.ΜΕ.Π.Α. & Δ.Ο.Π.Α.Π.

Αριθμός Απόφασης: 78

Χολαργός σήμερα την 22^α του μηνός Μαΐου του έτους 2015 ημέρα Παρασκευή, ώρα 09.30 και στο κατάστημα του Δήμου Παπάγου - Χολαργού, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής που επιδόθηκε την 18-5-2015, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή με παρόντες :

Παρόντες	Απόντες
Αθανάσιο Βαλυράκη – Πρόεδρο	Άννα – Μαρία Τσικρικώνα
Γεωργία Αρβανίτη – Φραγκή.	Βασιλική Μπουφούνου
Χρύσα Παρίση	Νικόλαος Αποστολόπουλος
Αγλαΐα Σουρανή	Ιωάννης Κεχρής
Αθανάσιος Αυγουρόπουλος (Αναπληρωματικό Μέλος).	Κων/νος – Πολ/νης Τίγκας

Στη συνεδρίαση παρέστη, επίσης, ο Πρόεδρος της δημοτικής Κοινότητας Παπάγου κ. Γρηγόριος Λαζαράκος.

Ως Ειδικός Γραμματέας παραβρέθηκε ο υπάλληλος κ. Λουκάς Στραβόλαιμος.

Ο Πρόεδρος, πριν προβεί στην ανάπτυξη της εισήγησης, ευχαρίστησε για την παρουσία τους στη συνεδρίαση, τους κ.κ. :

- Νικόλαο Ποντίκα, εκ μέρους της «ΝΕΟΣ ΚΟΣΜΟΣ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΕΣ –ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ ΕΕ».
- Δημήτριο Γαλαίο, εκ μέρους της εταιρείας «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΛΑΙΟΣ».
- Μαίρη Χαλιώτη, Νομική Σύμβουλο της εταιρείας «ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΚΟΥΡΙΑΣ»

καθώς και τους Υπηρεσιακούς Παράγοντες κ.κ. :

- Παναγιώτη Πούλιο, Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Παπάγου – Χολαργού.
- Αλέξιο Πολίτη, μέλος της Επιτροπής Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών λοιπών προμηθειών και εργασιών – υπηρεσιών

Ακολούθως, ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το θέμα, έθεσε υπόψη των μελών την με αριθ. πρωτ. 10088/19-5-2015 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών λοιπών προμηθειών και εργασιών – υπηρεσιών, η οποία έχει ως ακολούθως :

Στο Χολαργό, σήμερα Τρίτη 19/05/2015 και ώρα 12:00 συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών λοιπών προμηθειών και εργασιών – υπηρεσιών αποτελούμενη, σύμφωνα με την υπ' αρ. 58/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, από τους:

Σταματάκη Μαρία, ως Πρόεδρο
Πολίτη Αλέξιο, ως μέλος
Βασιλάκη Γεώργιο, ως μέλος

προκειμένου να γνωμοδοτήσει επί των υποβληθσών ενστάσεων στο υπ' αρ. 9127/11-05-2015 πρακτικού της για την προμήθεια τροφίμων για τις ανάγκες του Κοινωνικού Παντοπωλείου του Δήμου και των Ν.Π.Δ.Δ. Δ.Ο.Κ.ΜΕ.Π.Α & Δ.Ο.Π.Α.Π. καθώς και γάλακτος για το εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου και των Ν.Π.Δ.Δ. Δ.Ο.Κ.ΜΕ.Π.Α. & Δ.Ο.Π.Α.Π., με ηλεκτρονικό διεθνή διαγωνισμό.

Την 28-04-2015 η Επιτροπή προέβη στο άνοιγμα των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων στον ηλεκτρονικό ανοικτό διεθνή διαγωνισμό για την «Προμήθεια τροφίμων για τις ανάγκες του Κοινωνικού Παντοπωλείου του Δήμου και των Ν.Π.Δ.Δ. Δ.Ο.Κ.ΜΕ.Π.Α & Δ.Ο.Π.Α.Π. καθώς και γάλακτος για το εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου και των Ν.Π.Δ.Δ. Δ.Ο.Κ.ΜΕ.Π.Α. & Δ.Ο.Π.Α.Π.» σύμφωνα με την υπ' αρ. **2/2014 συνολική μελέτη** του Δήμου και τους όρους της υπ' αρ. **2800/12-2-2015 διακήρυξης** που εγκρίθηκαν με την υπ' αρ. **11/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής**.

Με το υπ' αρ. 9127/11-05-2015 πρακτικό της η Επιτροπή διαπίστωσε ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής των κάτωθι συμμετεχόντων:

1. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΛΑΙΟΣ
2. ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ ΑΕ
3. ANDRE SKOURIAS
4. ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ Γ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
5. ΝΕΟΣ ΚΟΣΜΟΣ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΕΣ –ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ ΕΕ
6. ΤΣΟΥΚΑ ΑΡ. –ΣΒΙΝΤΖΗΡΑΣ ΣΤ. ΟΕ

είναι πλήρη όποτε και έκανε δεκτές τις τεχνικές προσφορές κατά αυτό το στάδιο.

Κατά του ανωτέρω πρακτικού, το οποίο αναρτήθηκε στο δικτυακό τόπο του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 12-05-2015 υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά και εμπρόθεσμα, την 13-05-2015 στην σχετική πλατφόρμα ψηφιακά υπογεγραμμένες οι κάτωθι ενστάσεις:

Ένσταση του «Νικόλαος Πόντικας και Σια Ε.Ε.» με την οποία ζητά να απορριφθούν οι προσφορές των ι) «Δημήτριου Γαλαίου» και ιι) «Ανδρέα Σκουριά» για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν.

Ένσταση του «Ανδρέα Σκουριά» με την οποία να ζητά απορριφθούν οι προσφορές των ι) «Δημήτριου Γαλαίου» και ιι) «Νικόλαος Πόντικας και Σια Ε.Ε.» για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν.

Ένσταση του «Δημήτριου Γαλαίου» με την οποία ζητά να απορριφθούν οι προσφορές των ι) «Ανδρέα Σκουριά» και ιι) «Νικόλαος Πόντικας και Σια Ε.Ε.» για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν.

1. Όσον αφορά την ένσταση της εταιρείας «Νικόλαος Πόντικας και Σια Ε.Ε.» η επιτροπή διαπίστωσε ότι:

ι) Ως προς την συμμετοχή της εταιρείας «Δημήτριος Γαλαίος»

- **Ορθώς** έχει προσκομίσει πιστοποιητικό ISO 22000: 2005 για τον χώρο του πρατηρίου που θα εκτελούνται οι παραγγελίες και όχι της έδρας.

- **Ορθώς** η υπεύθυνη δήλωση 16 iv) είναι σύμφωνη με το άρθρο 7 της Διακήρυξης, καθώς δηλώνεται ότι τα προσφερόμενα είδη, τα παράγει μεν τρίτος, είναι όμως σε αφθονία διαθέσιμα στην ελεύθερη αγορά από όπου είναι ευχερής η προμήθειά τους και επομένως δεν απαιτείται να δηλωθεί η χώρα προέλευσης και παραγωγής των προσφερομένων ειδών, σύμφωνα και με την απόφαση Ελ. Συν. 2721/2014 Τμ. Επτ. Μειζ. Συνθ. (« Ο όρος της διακήρυξης που εισάγει εξαίρεση από τον κανόνα της υποχρέωσης υποβολής υπεύθυνης δήλωσης αποκλειστικά για τα προϊόντα που βρίσκονται σε αφθονία διαθέσιμα στην ελεύθερη αγορά, ως κανονιστική διοικητική πράξη, εφόσον γίνει ανεπιφύλακτα αποδεκτή από τους υποψήφιους προμηθευτές, δεσμεύει τόσο τους ίδιους όσο και την αναθέτουσα αρχή, δεν αντιβαίνει στις διατάξεις του άρθρου 18 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., δεδομένου ότι σκοπός θέσπισης των τελευταίων είναι η διασφάλιση, σε κάθε περίπτωση, της εκτέλεσης της συγκεκριμένης προμήθειας από τον ανακηρυχθέντα ανάδοχο ή από συνεργαζόμενο με αυτόν τρίτο εργοστάσιο / παραγωγό, προκειμένου να καλυφθούν οι αντίστοιχες ανάγκες του αναθέτοντος φορέα σε τρόφιμα, και δεν είναι σκοπός αυτής της ρύθμισης η προστασία της υγείας των καταναλωτών, για τους οποίους προορίζονται τα προς προμήθεια τρόφιμα, καθώς την ασφάλεια και προστασία της υγείας αυτών επιχειρεί να διασφαλίσει η διακήρυξη απαιτώντας την προσκόμιση άλλων δικαιολογητικών, όπως είναι τα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας και οι υπεύθυνες δηλώσεις περί

συμμόρφωσης προς τις απαιτήσεις του Κώδικα Τροφίμων και Ποτών και τις λοιπές κοινοτικές και υγειονομικές διατάξεις».)

-Πράγματι **δεν δηλώνεται** στην προσκομιζόμενη υπεύθυνη δήλωση αρ. 15 του άρθρου 7 της διακήρυξης ο χρόνος που αναλαμβάνει να πραγματοποιήσει αντικατάσταση των ειδών που τυχόν θα παρουσιάσουν ελαττώματα ή που δεν θα πληρούν τις απαιτήσεις της τεχνικής μελέτης .

- Η υπεύθυνη δήλωση αποδοχής των τεχνικών προδιαγραφών και η τεχνική προσφορά είναι σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης. Συνεπώς **η επιτροπή δεν δύναται να εισηγηθεί την μη αποδοχή της τεχνικής προσφοράς** καθώς για την ποιοτική και ποσοτική παραλαβή του υπό εξέταση είδους αρμόδια είναι η επιτροπή παραλαβής των άρθρων 28 και 31 του ΕΚΠΟΤΑ, σύμφωνα και με το άρθρο 21 της διακήρυξης

ii) Ως προς την συμμετοχή της εταιρείας «Ανδρέας Σκουριάς»

-**Ορθώς** έχει προσκομίσει πιστοποιητικό ISO 22000 2005, για την «Διακίνηση και Αποθήκευση Τυποποιημένων Τροφίμων σε Παιδικούς σταθμούς» γιατί η παραπάνω πιστοποίηση υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις.

2. Όσον αφορά την ένσταση της εταιρείας «Ανδρέας Σκουριάς» διαπίστωση :

i)Ως προς την συμμετοχή της εταιρείας «Δημήτριος Γαλαίος»

-Η προσκομιζόμενη εγγυητική **πληρεί** τα απαιτούμενα του άρθρου 9 της Διακήρυξης διότι:

Αναφέρεται ο φορέας στον οποίο απευθύνεται η εγγυητική καθώς αναγράφεται : «Εγγύηση για την συμμετοχή στον διαγωνισμό που θα γίνει από τον **Δήμο Παπάγου Χολαργού...**».

Αναγράφεται ορθώς η διακήρυξη «η εγγύηση διέπεται από όσα ορίζονται ... στην διακήρυξη **2800/12-2-2015**».

Αναγράφεται ρητά ότι «η εγγύηση διέπεται από όσα ορίζονται στην απόφαση υπουργού 11389/1993 (ΕΚΠΟΤΑ)...»

Επιπλέον, στην εγγυοδοτική παρακαταθήκη, ο ίδιος ο οφειλέτης εγγυάται για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του και για την εξασφάλιση του δανειστή, καταβάλλοντας ο ίδιος το χρηματικό ποσό προς φύλαξη στο Ταμείο Παρακαταθηκών ως δημόσιος Θεματοφύλακας.

-**Ορθώς** η υπεύθυνη δήλωση 16 iv) είναι σύμφωνη με το άρθρο 7 της Διακήρυξης, καθώς δηλώνεται ότι τα προσφερόμενα είδη, τα παράγει μεν τρίτος, είναι όμως σε αφθονία διαθέσιμα στην ελεύθερη αγορά από όπου είναι ευχερής η προμήθειά τους και επομένως δεν απαιτείται να δηλωθεί η χώρα προέλευσης και παραγωγής των προσφερομένων ειδών, σύμφωνα και με την απόφαση Ελ. Συν. 2721/2014 Τμ. Επτ. Μειζ. Συνθ.

-Η υπεύθυνη δήλωση αποδοχής των τεχνικών προδιαγραφών και η τεχνική προσφορά είναι σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης. Συνεπώς **η επιτροπή δεν δύναται να εισηγηθεί την μη αποδοχή της τεχνικής προσφοράς** καθώς για την ποιοτική και ποσοτική παραλαβή του υπό εξέταση είδους αρμόδια είναι η επιτροπή παραλαβής των άρθρων 28 και 31 του ΕΚΠΟΤΑ, σύμφωνα και με το άρθρο 21 της διακήρυξης.

ii) Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «Νικόλαος Πόντικας και Σια Ε.Ε.»

-Πράγματι **δεν αναγράφεται** ο αριθμός της διακήρυξης του διαγωνισμού στην εγγυητική.

-Πράγματι **η τεχνική προσφορά είναι αόριστη** καθώς δεν καθίσταται εφικτός ο έλεγχος της συμφωνίας της με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης.

3. Όσον αφορά την ένσταση της εταιρείας «Δημήτριος Γαλαίος» διαπίστωση :

i)Ως προς την συμμετοχή της εταιρείας «Ανδρέας Σκουριάς»

-**Ορθώς** η υπεύθυνη δήλωση 16 iv) είναι σύμφωνη με το άρθρο 7 της Διακήρυξης, καθώς δηλώνεται ότι τα προσφερόμενα είδη, τα παράγει μεν τρίτος, είναι όμως σε αφθονία διαθέσιμα στην ελεύθερη αγορά από όπου είναι ευχερής η προμήθειά τους και επομένως δεν απαιτείται να δηλωθεί η χώρα προέλευσης και παραγωγής των προσφερομένων ειδών, σύμφωνα και με την απόφαση Ελ. Συν. 2721/2014 Τμ. Επτ. Μειζ. Συνθ.

-Η υπεύθυνη δήλωση αποδοχής των τεχνικών προδιαγραφών και η τεχνική προσφορά είναι σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης. Συνεπώς **η επιτροπή δεν δύναται να εισηγηθεί την μη αποδοχή της τεχνικής προσφοράς** καθώς για την ποιοτική και ποσοτική παραλαβή του υπό εξέταση είδους αρμόδια είναι η επιτροπή παραλαβής των άρθρων 28 και 31 του ΕΚΠΟΤΑ, σύμφωνα και με το άρθρο 21 της διακήρυξης.

-**Ορθώς** περιγράφεται στο πιστοποιητικό του οικείου επιμελητηρίου το είδος των εργασιών «εμπόριο ειδών διατροφής και συναφών ειδών» και συνάδει με το είδος των υπό προμήθεια ειδών του διαγωνισμού

-Τα υπ' αρ. 10 και 12 δικαιολογητικά συμμετοχής που προβλέπονται στο άρθρο 7 της διακήρυξης χαρακτηρίστηκαν εμπιστευτικά από όλους τους συμμετέχοντες και η επιτροπή έκρινε τον μη αποχαρακτηρισμό τους. Κατά τον έλεγχο τους επιβεβαιώθηκε η υποβολή τους και δεν προέκυψε λόγος απόρριψής τους

ii)Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «Νικόλαος Πόντικας και Σια Ε.Ε.»

-Πράγματι **δεν αναγράφεται** ο αριθμός της διακήρυξης του διαγωνισμού στην εγγυητική.

-Τα υπ' αρ. 10 και 12 δικαιολογητικά συμμετοχής που προβλέπονται στο άρθρο 7 της διακήρυξης χαρακτηρίστηκαν εμπιστευτικά από όλους τους συμμετέχοντες και η επιτροπή έκρινε τον μη αποχαρακτηρισμό τους. Κατά τον έλεγχο τους επιβεβαιώθηκε η υποβολή τους και δεν προέκυψε λόγος απόρριψής τους

-**Ορθώς** η υπεύθυνη δήλωση 16 iv) είναι σύμφωνη με το άρθρο 7 της Διακήρυξης, καθώς δηλώνεται ότι τα προσφερόμενα είδη, τα παράγει μεν τρίτος, είναι όμως σε αφθονία διαθέσιμα στην ελεύθερη αγορά από όπου είναι ευχερής η προμήθειά τους και επομένως δεν απαιτείται να δηλωθεί η χώρα προέλευσης και παραγωγής των προσφερομένων ειδών, σύμφωνα και με την απόφαση Ελ. Συν. 2721/2014 Τμ. Επτ. Μειζ. Συνθ.

-Πράγματι **η τεχνική προσφορά είναι αόριστη** καθώς δεν καθίσταται εφικτός ο έλεγχος της συμφωνίας της με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης.

Ύστερα από τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών λοιπών προμηθειών και εργασιών – υπηρεσιών, λαμβάνοντας υπόψη:

Την υπ' αρ. 2800/12-2-2015 διακήρυξη

Το υπ' αρ. 9127/11-05-2015 πρακτικό

Τα σχετικά άρθρα του ΕΚΠΟΤΑ

Τις υποβληθείσες ενστάσεις

Εισηγείται προς την Οικονομική Επιτροπή :

- **να γίνει δεκτή η ένσταση της εταιρείας «Νικόλαος Ποντίκας και Σια Ε.Ε.» μόνον στο σκέλος που αφορά την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «Δημήτριος Γαλαίος»** διότι δεν δηλώνεται στην προσκομιζόμενη υπεύθυνη δήλωση αρ. 15 του άρθρου 7 της διακήρυξης ο χρόνος που αναλαμβάνει να πραγματοποιήσει αντικατάσταση των ειδών που τυχόν θα παρουσιάσουν ελαττώματα ή που δεν θα πληρούν τις απαιτήσεις της τεχνικής μελέτης.
- **να γίνει δεκτή η ένσταση της εταιρείας «Ανδρέας Σκουριάς» μόνον στο σκέλος που αφορά την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «Νικόλαος Ποντίκας και Σια Ε.Ε.»** διότι δεν αναγράφεται ο αριθμός της διακήρυξης και η ημερομηνία του διαγωνισμού στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής και διότι η τεχνική προσφορά είναι αόριστη καθώς δεν καθίσταται εφικτός ο έλεγχος της συμφωνίας της με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης
- **να γίνει δεκτή η ένσταση της εταιρείας «Δημήτριος Γαλαίος» μόνον στο σκέλος που αφορά την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «Νικόλαος Ποντίκας και Σια Ε.Ε.»** διότι δεν αναγράφεται ο αριθμός της διακήρυξης και η ημερομηνία του διαγωνισμού στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής και διότι η τεχνική προσφορά είναι αόριστη καθώς δεν καθίσταται εφικτός ο έλεγχος της συμφωνίας της με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης
- **να αποκλειστούν από την συνέχιση του διαγωνισμού οι εταιρείες «Δημήτριος Γαλαίος» και «Νικόλαος Ποντίκας και Σια Ε.Ε.»** για τους λόγους που αναφέρονται στις παραπάνω ενστάσεις.

Μετά την ανάπτυξη της εισήγησης, ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στους παρακολουθούντες τη συνεδρίαση ενιστάμενους .

Ο κ. Νικόλαος Ποντίκας, λαβών το λόγο, είπε ότι όσον αφορά στο θέμα των ISO της Εταιρείας «ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΚΟΥΡΙΑΣ», η εταιρεία Πιστοποίησης του ISO βεβαιώνει ότι η «ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΚΟΥΡΙΑΣ» είναι πιστοποιημένη μόνο για τον εφοδιασμό Παιδικών Σταθμών. Παρόλα αυτά, η ανωτέρω εταιρεία συμμετείχε κανονικά στους

διαγωνισμούς προμήθειας Κοινωνικού Παντοπωλείου, ΔΟΠΑΠ και ΔΟΚΜΕΠΑ, γεγονός που συνιστά σοβαρή αντίφαση.

Προς απάντηση στον κ. Ποντίκα, το λόγο έλαβε το μέλος της Επιτροπής Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών λοιπών προμηθειών και εργασιών – υπηρεσιών κ. Αλέξιος Πολίτης, ο οποίος είπε ότι η Επιτροπή κρίνει ότι, εφ' όσον η πιστοποίηση ISO της εταιρείας «ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΚΟΥΡΙΑΣ» καλύπτει τους Παιδικούς Σταθμούς, (η οποία είναι η πλέον ευαίσθητη περίπτωση), δεν χρειάζεται ρητή εξειδίκευση για τις υπόλοιπες Υπηρεσιακές Μονάδες.

Ακολούθως, το λόγο έλαβε ο κ. Δημήτριος Γαλαίος, ο οποίος είπε ότι:

- όσον αφορά στην βεβαίωση του χρόνου ισχύος Προσφοράς της εταιρείας του, αυτή υπήρχε κανονικά μέσα στο φάκελο των δικαιολογητικών.
- Όσον αφορά στην εταιρεία «ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΚΟΥΡΙΑΣ», και στη δήλωση αυτής για τα προϊόντα ιδιωτικής Ετικέτας «ΑΛΤΑ» με την αναφορά του Εργοστασίου «ΜΕΤΡΟ», προκύπτει ότι δεν υφίσταται εργοστάσιο με την ανωτέρω επωνυμία, αλλά αλυσίδα καταστημάτων SUPER MARKET.
- Όσον αφορά στην αναγραφή, από την «ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΚΟΥΡΙΑΣ» της χώρας Προέλευσης Προϊόντων, έχει αναγραφεί, για πολλές περιπτώσεις προϊόντων, λανθασμένα ως χώρα Προέλευσης η Ελλάδα, αντί χωρών της Ανατολής, όπως για την περίπτωση της κανέλας και άλλων μπαχαρικών.
- Όσον αφορά το απαιτούμενο, από τη Διακήρυξη, Πιστοποιητικό Επιμελητηρίου για το Ειδικό Είδος Εργασιών Δραστηριοτήτων, στην περίπτωση της «ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΚΟΥΡΙΑΣ», αυτό δεν αναφέρεται στα υποβληθέντα ΚΑΔ., σε αντίθεση με τη δική του εταιρεία, στην προσφορά της οποίας υπάρχει λεπτομερής και αναλυτική αναφορά της κάθε μίας δραστηριότητας.

Επί των παρατηρήσεων του κ. Γαλαίου, απάντησε ο κ. Πολίτης, ο οποίος είπε :

- Στην υπεύθυνη Δήλωση, η οποία είναι σύμφωνη με το άρθρο 7 της Διακήρυξης, αναφέρεται, μεταξύ των άλλων, ότι τα προσφερόμενα είδη, όταν τα παράγει μεν τρίτος, πλην όμως η διάθεσή τους στην εγχώρια αγορά είναι ευχερής, τότε δεν απαιτείται η δήλωση της χώρας προέλευσης. Αναφορικά με τη βεβαίωση Επιμελητηρίου, αναφέρεται το είδος των εργασιών (Εμπόριο ειδών διατροφής και συναφών ειδών) και συνάδει με το είδος των υπό προμήθεια ειδών του Διαγωνισμού. Σχετικά με την εμπιστευτικότητα των εγγράφων, αυτά, υπάρχουν για όλους τους συμμετέχοντες, όπως ακριβώς κατατέθηκαν, χωρίς να ανοιχτούν. Όσον αφορά στην «ΜΕΤΡΟ», η Επιτροπή περιορίζεται στον έλεγχο των κατατιθέμενων δικαιολογητικών και, ως εκ τούτου, δεν είναι σε θέση να γνωρίζει, αν, όντως, η «ΜΕΤΡΟ», υφίσταται ως εργοστάσιο.

Ειδικά επί της παρατήρησης του κ. Γαλαίου για την υπεύθυνη δήλωση για το χρόνο ισχύος προσφοράς, απάντησε ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου κ. Παναγιώτης Πούλιος, ως εξής :

- Αναφέρετε στην υπεύθυνη δήλωσή σας, ότι θα προβείτε στην αντικατάσταση των τυχόν ελαττωματικών ειδών, ή αυτών που δεν θα πληρούν τις απαιτήσεις της Υπηρεσίας, σύμφωνα με τη σχετική μελέτη, στους χρόνους που θα αναλάβω να χρησιμοποιήσω, χωρίς όμως να διευκρινίζεται συγκεκριμένα αυτούς τους χρόνους.

Επανερχόμενος ο κ. Ποντίκας, προέβη στην εξής παρατήρηση :

Η Επιτροπή, μεταξύ των άλλων, επικαλείται ορθώς την αφθονία διαθεσιμότητας των ειδών για τη χώρα. Όμως, αυτό ισχύει αποκλειστικά και μόνο για τη χώρα και όχι για τα εργοστάσια. Τα εργοστάσια είναι συγκεκριμένα και, από τη στιγμή που έγιναν παρατηρήσεις, τόσο από εμένα, όσο και από τον κύριο Γαλαίο, η Επιτροπή όφειλε να ερευνήσει το θέμα και να μη περιοριστεί απλά στη διαβεβαίωση ότι δεν γνώριζε.

Στο σημείο αυτό, ο λόγος δόθηκε στη Νομική Σύμβουλο της εταιρείας «ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΚΟΥΡΙΑΣ», κα Μαίρη Χαλιώτη, η οποία είπε :

Η «ΜΕΤΡΟ», συνεργάζεται πράγματι με διάφορους τυποποιητές, αλλά όλα τα Super Markets έχουν δικό τους δίκτυο παραγωγής κάποιων προϊόντων. Κρίνοντας από το σύνολο των προσκομισθέντων δικαιολογητικών για τον φάκελο της εταιρείας «ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΚΟΥΡΙΑΣ», εκτιμώ ότι δεν προκύπτει αμφιβολία για την προέλευση των προϊόντων και το εργοστάσιο παραγωγής. Άλλωστε, προσκομίζονται και ISO για την ποιότητα των προϊόντων, άρα δεν θα πρέπει να υπάρχει αμφιβολία για την ασφάλεια των προϊόντων.

Επί της ένστασης του εντολέα της, η κα Χαλιώτη ανέπτυξε αυτήν, δίνοντας έμφαση στις εγγυητικές επιστολές των κ.κ. Ποντίκα και Γαλαίου, τονίζοντας ότι, τυχόν προβλήματα σε εγγυητικές επιστολές, είναι δύσκολο να ξεπεραστούν και, ως εκ τούτου, η Επιτροπή οφείλει να ερευνήσει το θέμα.

Ο κ. Παναγιώτης Πούλιος, απαντώντας στην κα Χαλιώτη, είπε :

Πράγματι, το θέμα με τις εγγυητικές επιστολές απασχόλησε σοβαρά την Επιτροπή, η οποία έκρινε ότι συντρέχει λόγος αποκλεισμού για την περίπτωση του κ. Ποντίκα, όχι όμως και για την περίπτωση Γαλαίου, καθώς έχει προσκομιστεί Γραμμάτιο Συστάσεως Παρακαταθήκης από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.

Η κα Χαλιώτη, επανερχόμενη, είπε :

Στην ένδειξη «υπέρ», πρέπει να αναγράφεται ο φορέας.

Απαντώντας ο κ. Πούλιος, είπε :

Φαίνεται ο λόγος για τον οποίο έχει γίνει η σύσταση Παρακαταθήκης και, από τη στιγμή που κατατέθηκαν και τα γραμμάτια, τότε είναι λόγος μεγαλύτερης εξασφάλισης του Δήμου.

Η κα Χαλιώτη είπε :

Πώς θα φαίνεται ότι ο Δήμος είναι ο δικαιούχος της εγγυητικής, όταν η ένδειξη «υπέρ», είναι κενή ; Επί των τεχνικών προσφορών, αυτή του κ. Ποντίκα γράφει απλά ότι συμφωνεί με τη Μελέτη, χωρίς να προσθέτει κάτι. Όσον αφορά στο γάλα εβαπορέ, η συσκευασία δεν βγαίνει στα 410 γραμμάρια, αλλά στα 388.

Απαντώντας ο κ. Πούλιος στην κα Χαλιώτη, είπε :

Για το θέμα της τεχνικής προσφοράς του κ. Ποντίκα, η Επιτροπή συμφωνεί με την επισήμανσή σας ότι θα έπρεπε να είναι πιο αναλυτική.

Όσον αφορά στη χωρητικότητα της συσκευασίας του Γάλακτος εβαπορέ, δεν μπορεί η Επιτροπή, εκ των προτέρων, να μπαίνει σ' αυτή τη διαδικασία και να υπεισέρχεται σε τέτοιες λεπτομέρειες, παρά να ορίζει ότι ο προμηθευτής, ο οποίος θα κερδίσει τον Διαγωνισμό, υποχρεούται να είναι σύννομος και να ανταποκριθεί στις ποσότητες προϊόντος, για τις οποίες δεσμεύεται.

Η κα Χαλιώτη, συνεχίζοντας, είπε :

Υπάρχει θέμα μη ειλικρινούς προσφοράς, καθώς, ενώ η συσκευασία γάλακτος βγαίνει στα 388 γραμμάρια, στην προσφορά του κ. Ποντίκα αναγράφεται 410 γραμμάρια, γεγονός που συνιστά ασυμφωνία με τους όρους Προκήρυξης.

Ακολούθως, ο λόγος δόθηκε συμπληρωματικά στον κ. Ποντίκα, ο οποίος είπε :

Όσον αφορά στην Τεχνική προσφορά μου, σας γνωρίζω ότι πέρυσι, στον ίδιο διαγωνισμό, κατέθεσα την ίδια ακριβώς Τεχνική Προσφορά, η οποία έγινε δεκτή.

Αναφορικά με την προσφορά της «ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΚΟΥΡΙΑΣ», σας γνωρίζω ότι έχει κατατεθεί με ISO της εταιρείας ΜΕΤΡΟ. Ενώ στις πιστοποιήσεις ISO αναφέρεται επακριβώς εάν οι προμηθευτές είναι τυποποιητές ή συσκευαστές κ.λ.π., στην ανωτέρω προσφορά αναγράφεται γενικώς η φράση «διακίνηση και εμπορία».

Επί των παρατηρήσεων του κ. Ποντίκα, απάντησε ο κ. Πολίτης, ο οποίος είπε :

Αρχικά, η Επιτροπή έκανε δεκτές και τις τρεις προσφορές, επιδεικνύοντας ελαστικότητα, χάριν του ανταγωνισμού.

Το όλο θέμα δημιουργήθηκε μεταξύ των τριών συμμετεχόντων, με τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν εκατέρωθεν. Όσον αφορά το λόγο απόρριψης στην δικιά σας περίπτωση, αυτός δεν οφείλεται στην Τεχνική προσφορά, αλλά στην εγγυητική σας επιστολή. Αναφορικά με την πιστοποίηση ISO του κ. Σκουριά, ο ανωτέρω έχει προσκομίσει, πέραν της πιστοποίησης που προβλέπεται και, επιπλέον πέντε- έξι .

Στο σημείο αυτό, ο λόγος δόθηκε στο μέλος της Οικ. Επιτροπής κ. Αθανάσιο Αυγουρόπουλο, ο οποίος ρώτησε τον κ. Πούλιο, εάν, όσον αφορά στο Νομικό σκέλος της υπόθεσης, συμφωνεί με τη Γνωμοδότηση της Επιτροπής.

Επί της ανωτέρω ερώτησης, ο κ. Πούλιος απάντησε θετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της :

- Την εισήγηση του Προέδρου.
- Τη με αριθ. πρωτ.10088/19-5-2015 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών λοιπών προμηθειών και εργασιών – υπηρεσιών
- Την τήρηση της νομιμότητας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα

Για τις Ενστάσεις που έχουν κατατεθεί επί της διεξαγωγής ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνή διαγωνισμού για την προμήθεια τροφίμων για τις ανάγκες του Κοινωνικού Παντοπωλείου του Δήμου και των Ν.Π.Δ.Δ. Δ.Ο.Κ.ΜΕ.Π.Α & Δ.Ο.Π.Α.Π. καθώς και γάλακτος για το εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου και των Ν.Π.Δ.Δ. Δ.Ο.Κ.ΜΕ.Π.Α. & Δ.Ο.Π.Α.Π., να ισχύσουν τα ακόλουθα :

- να γίνει δεκτή η ένσταση της εταιρείας «**Νικόλαος Πόντικας και Σια Ε.Ε.**» **μόνον στο σκέλος που αφορά την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «Δημήτριος Γαλαίος»** διότι δεν δηλώνεται στην προσκομιζόμενη υπεύθυνη δήλωση αρ. 15 του άρθρου 7 της διακήρυξης ο χρόνος που αναλαμβάνει να πραγματοποιήσει αντικατάσταση των ειδών που τυχόν θα παρουσιάσουν ελαττώματα ή που δεν θα πληρούν τις απαιτήσεις της τεχνικής μελέτης
- να γίνει δεκτή η ένσταση της εταιρείας «**Ανδρέας Σκουριάς**» **μόνον στο σκέλος που αφορά την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «Νικόλαος Πόντικας και Σια Ε.Ε.»** διότι δεν αναγράφεται ο αριθμός της διακήρυξης και η ημερομηνία του διαγωνισμού στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής και διότι η τεχνική προσφορά είναι αόριστη καθώς δεν καθίσταται εφικτός ο έλεγχος της συμφωνίας της με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης
- να γίνει δεκτή η ένσταση της εταιρείας «**Δημήτριος Γαλαίος**» **μόνον στο σκέλος που αφορά την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «Νικόλαος Πόντικας και Σια Ε.Ε.»** διότι δεν αναγράφεται ο αριθμός της διακήρυξης και η ημερομηνία του διαγωνισμού στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής και διότι η τεχνική προσφορά είναι αόριστη καθώς δεν καθίσταται εφικτός ο έλεγχος της συμφωνίας της με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης
- να αποκλειστούν από την συνέχιση του διαγωνισμού οι εταιρείες «**Δημήτριος Γαλαίος**» και «**Νικόλαος Πόντικας και Σια Ε.Ε.**» για τους λόγους που αναφέρονται στις παραπάνω ενστάσεις.

Αφού συντάχθηκε η παρούσα, υπογράφεται όπως ακολουθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1 Γεωργία Αρβανίτη – Φραγκή.
- 2 Χρύσα Παρίση.
- 3 Αγλαΐα Σουρανή.
- 4 Αθανάσιος Αυγουρόπουλος