



«Αναρτητέα στο Διαδίκτυο»

ΘΕΜΑ: Ορισμός εξωτερικών δικηγόρων.**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ****Αριθμός Απόφασης: 380**

Χολαργός σήμερα την **14^η** του μηνός **Δεκεμβρίου** του έτους **2021**, ημέρα **Τρίτη**, ώρα **9.00 π.μ.** και μέσω τηλεδιάσκεψης, **λόγω της ανάγκης περιορισμού και εφαρμογής μέτρων πρόληψης κατά της διασποράς του ιού Covid -19, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67, του Ν. 4830 (ΦΕΚ 169/τ. Α/ 18-9-2021) και την υπ' αρ. 643/24-9-2021 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών**, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής που επιδόθηκε την **10-12-2021**, συνήλθε σε **Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή με παρόντες τους κ.κ.:**

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
Ηλίας Αποστολόπουλος	Νικόλαος Καραγιάννης
Βασίλειος Σιαμάνης	Χαράλαμπος Στάικος
Αθανάσιος Κούτρας	
Χρήστος Πετράκης	
Μιχάλης Υφαντής	
Αθανάσιος Αυγουρόπουλος	
Γεώργιος Αυγερινός (σε αναπλήρωση του τακτικού μέλους κ. Γ. Ανυφαντή)	

Ως Ειδικός Γραμματέας παραβρίσκεται ο υπάλληλος κ. Λουκάς Στραβόλαιμος.

Ο Πρόεδρος κ. Ηλίας Αποστολόπουλος, εισηγούμενος το θέμα, έθεσε υπόψη των μελών την με αρ. πρωτ. 22863/10-12-2021 εισήγηση του Προϊσταμένου Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Παπάγου – Χολαργού κ. Νικολάου Γεωργακόπουλου, ως ακολούθως:

Η πρώην δικηγόρος του Δήμου κα Κωνσταντία Παπακώστα, μετά την απόλυση της, άσκησε αγωγές κατά του Δήμου. Μεταξύ αυτών, άσκησε και την από 28.6.2016 αγωγή με γενικό αριθμό κατάθεσης 41687/2016 και αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 1284/14.7.2016. Κατόπιν αναβολής, η αγωγή αυτή συνεκδικάσθηκε μαζί με άλλη αγωγή της ίδιας κατά του Δήμου, και συγκεκριμένα την από 20.5.2016 αγωγή της με γενικό αριθμό κατάθεσης 41689/2016, με την οποία η ενάγουσα διεκδικούσε άλλες αξιώσεις της. Πρωτοδικώς, οι συνεκδικαζόμενες αγωγές έγιναν δεκτές με την απόφαση Μον. Πρωτοδικείου Αθηνών 2090/2018. Στη συνέχεια, με την υπ. αριθμ. 244/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η ανάθεση της εκπροσώπησης του Δήμου κατά την άσκηση και συζήτηση έφεσης κατά της παραπάνω απόφασης στους δικηγόρους Αθηνών Ανδρέα Ματθαίου και Δήμητρα Πρέντζα. Η έφεση ασκήθηκε, συζητήθηκε και εκδόθηκε η απόφαση του Εφετείου Αθηνών υπ. αριθμ. 5880/2020, που έκανε δεκτή την έφεση του Δήμου και απέρριψε τις συνεκδικαζόμενες αγωγές της αντιδίκου. Ειδικότερα, η αγωγή με την οποία η κα Παπακώστα ζητούσε ποσά αποζημίωσης για μη ληφθείσα άδεια από το 2011 μέχρι και το 2016 απορρίφθηκε ως αόριστη, και η δεύτερη συνεκδικαζόμενη αγωγή απορρίφθηκε ως αβάσιμη.

Διευκρινίζεται ότι, όταν το Δικαστήριο διαπιστώνει πως μια αγωγή είναι απαράδεκτη λόγω αοριστίας, την απορρίπτει χωρίς να εξετάσει την ουσία της διαφοράς. Σε τέτοια περίπτωση, ο ενάγων μπορεί να ασκήσει και πάλι νέα αγωγή με το ίδιο αίτημα, ώστε να κριθεί η διαφορά επί της ουσίας.

Έτσι, η κα Παπακώστα, κάνοντας χρήση της σχετικής δικονομικής δυνατότητας της, άσκησε την υπ. αριθμ. 71595/1826/2021 δεύτερη αγωγή της κατά του Δήμου Παπάγου – Χολαργού με την οποία ζητά να καταδικαστεί ο Δήμος να της καταβάλλει το ποσόν των 25.893,3 ευρώ, προσαυξανόμενο με τον τόκο υπερημερίας των ιδιωτών από την ημερομηνία γέννησης κάθε επι μέρους αξίωσης της κατά τους ισχυρισμούς της, δηλαδή κάθε έτος αντίστοιχα από το 2011 μέχρι και το 2016), καθώς και τα δικαστικά της έξοδα. Η αγωγή αυτή έχει προσδιοριστεί για συζήτηση ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της **10ης/01/2022** και μέχρι σήμερα δεν έχει ανατεθεί η υπεράσπιση του Δήμου στην υπόθεση αυτή.

Κατά τις διατάξεις των Ν. 4270/14, ΠΔ 80/2016 και Ν. 4555/18, όπως ισχύουν, απαιτείται τεκμηριωμένο αίτημα διάθεσης πίστωσης, για να εισαχθεί στην Οικονομική Επιτροπή γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας με την οποία προτείνεται η συνεργασία του Δήμου με το δικηγόρους Αθηνών Παρ' Αρείω Πάγω, **Δρα Ανδρέα Ματθαίου του Κωνσταντίνου** (ΑΜ ΔΣΑ 14376) και τη συνεργάτιδα του στο Δικηγορικό Γραφείο Ανδρέα Ματθαίου και Συνεργατών **Δήμητρα Πρέντζα του Γεωργίου**, (ΑΜ. ΔΣΑ 32621), δικηγόρους με ιδιαίτερη εξειδίκευση σε υποθέσεις εργασιακού και δημοσίου δικαίου και εμπειρία σε χειρισμό υποθέσεων εμμίσθων δικηγόρων και να εγκριθεί η δαπάνη για την εκπροσώπηση του Δήμου από τους παραπάνω Δικηγόρους.

Διευκρινίζεται ότι η δαπάνη είναι νόμιμη, κατά το άρθρο 72 Ν. 3852/2010, το οποίο προβλέπει για την Οικονομική Επιτροπή ότι: *«Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ»*

Η υπόθεση έχει εξαιρετικά χαρακτηριστικά.

Κατ' αρχήν άπτεται ζητημάτων τόσο δημοσίου όσο και ιδιωτικού δικαίου και αφορά αντικείμενο για το οποίο υπάρχει ελάχιστη νομολογιακή επεξεργασία. Επομένως, για τη σύνταξη άρτιας και εμπειριστατωμένης αντίκρουσης της αγωγής της αντιδίκου, απαιτούνται εξειδικευμένες νομικές γνώσεις, αλλά και πρακτική εμπειρία στην αντιμετώπιση υποθέσεων δικηγόρων με έμμισθη εντολή, για τους οποίους ως γνωστόν ισχύει ιδιαίτερο νομικό καθεστώς.

Για ευνόητους λόγους δεν είναι δυνατή η υπεράσπιση της υπόθεσης από τη νομική υπηρεσία του Δήμου. Οι ισχυρισμοί της ενάγουσας αφορούν ζητήματα λειτουργίας της ίδιας της νομικής υπηρεσίας, και η εμπλοκή στελεχών της θα δημιουργούσε έδαφος για αμφισβήτηση της αμερόληπτης και ψύχραιμης νομικής υπεράσπισης της υπόθεσης.

Επιπλέον, ο δικηγόρος Ανδρέας Ματθαίου έχει χειριστεί (αρχικά μαζί με τον αείμνηστο δικηγόρο κο Κωνσταντίνο Ρήγο και στη συνέχεια μαζί με τους συνεργάτες του) και συνεχίζει να χειρίζεται από την απόλυση της αντιδίκου μέχρι σήμερα, όλες τις υποθέσεις αντιδικιών της κας Παπακώστα με το Δήμο μας, τόσο ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων κάθε βαθμού όσο και ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων και έχει πλήρη γνώση των σχετικών λεπτομερειών. Αντίστοιχα και η δικηγόρος Δήμητρα Πρέντζα είχε εκπροσωπήσει σε δεύτερο βαθμό το Δήμο μαζί με τον Δρα Α. Ματθαίου στην προηγούμενη αντιδικία για το ίδιο ακριβώς ζήτημα.

Είναι αυτονόητα σκόπιμο να ανατεθεί η υπεράσπιση του Δήμου σε δικηγόρο που χειρίζεται και τις λοιπές αντιδικίες με την ίδια αντίδικο, και είχε εκπροσωπήσει το Δήμο και κατά την πρώτη αντιδικία της κας

Παπακώστα για το ακριβώς ίδιο ζήτημα, για το ενιαίο του χειρισμού και λόγω πλήρους ενημέρωσης του. Επίσης, η υπόθεση είναι ιδιαίτερης σημασίας και για το κύρος του Δήμου και των οργάνων και στελεχών του.

Εν όψει της ιδιαίτερης σημασίας της συγκεκριμένης υπόθεσης για το Δήμο, της ιδιαίτερης εξειδίκευσης των προαναφερθέντων δικηγόρων και των ζητημάτων που τίθενται, προτείνεται να ορισθούν ως πληρεξούσιοι του Δήμου, δύο εξωτερικοί δικηγόροι παρ' Αρείω Πάγω, ήτοι ο Δρ. Ανδρέας Ματθαίου (ΑΜ ΔΣΑ 14376) και η συνεργάτιδα του κα Δήμητρα Πρέντζα, και να τους ανατεθεί η εντολή να εκπροσωπήσουν, ενεργώντας από κοινού ή ξεχωριστά, το Δήμο Παπάγου- Χολαργού προβαίνοντας σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες, προς υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου με κάθε νόμιμο τρόπο και μέσο.

Ειδικότερα, προτείνεται να ανατεθεί στους δυο παραπάνω συνεργαζόμενους δικηγόρους η εντολή, να εκπροσωπήσουν, ενεργώντας από κοινού ή ξεχωριστά κατά την κρίση τους, ως πληρεξούσιοι δικηγόροι, τον Δήμο Παπάγου - Χολαργού ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά τη συζήτηση της προαναφερθείσας αγωγής στη δικάσιμο που έχει οριστεί για τις 10/01/2022, καθώς και κάθε άλλη τυχόν μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο της ίδιας υπόθεσης και να προβούν σε κάθε αναγκαία ενέργεια για την αντίκρουση της υπ. αριθμ. 71595/1826/2021 αγωγής της κας αντιδίκου κατά του Δήμου.

Επί αυτών, εισηγούμαστε να γίνει δεκτή η προσφορά των δυο προαναφερθέντων εξειδικευμένων δικηγόρων για εκπροσώπηση του Δήμου στη συγκεκριμένη αντιδικία έναντι του ποσού των χιλίων οκτακοσίων (1.800) ευρώ συν ΦΠΑ. Στο ποσό αυτό περιλαμβάνεται το σύνολο των αμοιβών και δαπανών που θα χρεωθούν από το Δικηγορικό Γραφείο Ανδρέα Ματθαίου και Συνεργατών και στην δεσμευόμενη πίστωση συμπεριλαμβάνονται και τα έξοδα (γραμματίων, επιδόσεων, τυχόν Ένορκων Βεβαιώσεων κ.λ.π.) τα οποία θα καταβάλλουν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι για την υπεράσπιση της υπόθεσης. Κατ' εξαίρεση, αν απαιτηθεί για την υπεράσπιση της υπόθεσης και η λήψη Ένορκης Βεβαίωσης μάρτυρα, στο προαναφερθέν ποσό των 1.800 ευρώ θα προστεθεί και το επιπλέον ποσόν των 300 (τριακοσίων) ευρώ συν Φ.Π.Α. για αμοιβή και έξοδα λήψης της Ένορκης Βεβαίωσης. Ειδικά στην εξαιρετική περίπτωση έκδοσης προδικαστικής απόφασης και δεύτερης συζήτησης της ίδιας αγωγής, θα ακολουθήσει επόμενη συμφωνία για ξεχωριστή αμοιβή για τη δεύτερη παράσταση.

Κάθε συνολικό ποσό που προαναφέρθηκε θα τιμολογηθεί από τους παραπάνω δικηγόρους επιμεριζόμενο κατόπιν συνεννόησης μεταξύ τους και η καταβολή σε καθένα από τους παραπάνω δικηγόρους θα επιμεριστεί αντίστοιχα με τα τιμολόγια που θα εκδώσουν.

Για τους ανωτέρω λόγους αιτούμεθα

από την Οικονομική Επιτροπή

- 1) Να ορίσει ως πληρεξούσιους του Δήμου τους εξωτερικούς δικηγόρους του Δικηγορικού Γραφείου Ανδρέα Ματθαίου και Συνεργατών, **Ανδρέα Ματθαίου (ΑΜ ΔΣΑ 14376) και Δήμητρας Πρέντζα (ΑΜ. ΔΣΑ 32621)** με την εντολή να παρασταθούν ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά την συζήτηση της αγωγής (ΓΑΚ/ΕΑΚ 71595/1826/2021) της κας Κωνσταντίας Παπακώστα, πρώην δικηγόρου του Δήμου Παπάγου-Χολαργού, στη δικάσιμο που έχει οριστεί για 10-01-2022 και κάθε σε κάθε τυχόν επόμενη, μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο ενώπιον του αυτού Δικαστηρίου, και να προβούν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες δικαστικές και εξώδικες, προς υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου με κάθε νόμιμο τρόπο και μέσο.

- 2) Να εγκρίνει το συνολικό ποσό των αμοιβών που θα χρεωθούν από το Δικηγορικό Γραφείο Ανδρέα Ματθαίου και Συνεργατών είναι πολύ κατώτερο από τα προβλεπόμενα ποσά του Κώδικα Περί Δικηγόρων (Ν.4205/2013), και στην δεσμευόμενη πίστωση συμπεριλαμβάνονται και τα έξοδα (γραμματίων, επιδόσεων, τυχόν Ένορκων Βεβαιώσεων κ.λ.π.) τα οποία θα καταβάλλουν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι για την υπεράσπιση της υπόθεσης. Η δαπάνη, σύμφωνα με το αρ.πρωτ.22091/2-12-2021 τεκμηριωμένο αίτημα της Νομικής Υπηρεσίας, με την εγκριθείσα ΑΑΥ, θα ανέλθει έως του ποσού 2.976,00 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και θα βαρύνει τον ΚΑ 00.6111.0001 του Προϋπολογισμού έτους 2021 & 2022.

Κατόπιν των ανωτέρω και μετά από διαλογική συζήτηση, η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- Την εισήγηση του Προέδρου
- Την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας
- Τις διατάξεις του Ν. 4623/2019

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Ομόφωνα

- 1) Ορίζει ως πληρεξούσιους του Δήμου τους εξωτερικούς δικηγόρους του Δικηγορικού Γραφείου Ανδρέα Ματθαίου και Συνεργατών, **Ανδρέα Ματθαίου (ΑΜ ΔΣΑ 14376) και Δήμητρας Πρέντζα (ΑΜ. ΔΣΑ 32621)** με την εντολή να παρασταθούν ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά την συζήτηση της αγωγής (ΓΑΚ/ΕΑΚ 71595/1826/2021) της κας Κωνσταντίας Παπακώστα, πρώην δικηγόρου του Δήμου Παπάγου-Χολαργού, στη δικάσιμο που έχει οριστεί για 10-01-2022 και κάθε σε κάθε τυχόν επόμενη, μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο ενώπιον του αυτού Δικαστηρίου, και να προβούν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες δικαστικές και εξώδικες, προς υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου με κάθε νόμιμο τρόπο και μέσο.
- 2) Εγκρίνει το συνολικό ποσό των αμοιβών που θα χρεωθούν από το Δικηγορικό Γραφείο Ανδρέα Ματθαίου και Συνεργατών είναι πολύ κατώτερο από τα προβλεπόμενα ποσά του Κώδικα Περί Δικηγόρων (Ν.4205/2013), και στην δεσμευόμενη πίστωση συμπεριλαμβάνονται και τα έξοδα (γραμματίων, επιδόσεων, τυχόν Ένορκων Βεβαιώσεων κ.λ.π.) τα οποία θα καταβάλλουν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι για την υπεράσπιση της υπόθεσης. Η δαπάνη, σύμφωνα με το αρ.πρωτ.22091/2-12-2021 τεκμηριωμένο αίτημα της Νομικής Υπηρεσίας, με την εγκριθείσα ΑΑΥ, θα ανέλθει έως του ποσού 2.976,00 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και θα βαρύνει τον ΚΑ 00.6111.0001 του Προϋπολογισμού έτους 2021 & 2022.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Ηλίας Αποστολόπουλος

Δήμαρχος Παπάγου - Χολαργού

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Βασίλειος Σιαμάνης
2. Αθανάσιος Κούτρας
3. Χρήστος Πετράκης
4. Μιχάλης Υφαντής
5. Αθανάσιος Αυγουρόπουλος
6. Γεώργιος Αυγερινός