



ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός Απόφασης:
157

ΘΕΜΑ : Έγκριση του Πρακτικού Ι (ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ) της Επιτροπής Διαγωνισμού με τίτλο: «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΣΤΟΝ ΣΤΑΘΜΟ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΣΜΑ) ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ» προεκτιμώμενων αμοιβών 340.917,14€ με ΦΠΑ 24€.

Χολαργός σήμερα την 18^η του μηνός Μαΐου του έτους 2022, ημέρα Τετάρτη, ώρα 9.00 π.μ. και μέσω τηλεδιάσκεψης, λόγω της ανάγκης περιορισμού και εφαρμογής μέτρων πρόληψης κατά της διασποράς του ιού Covid -19, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67, του Ν. 4830 (ΦΕΚ 169/τ. Α/ 18-9-2021) και την υπ' αρ. 643/24-9-2021 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής που επιδόθηκε την 13-5-2022, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, με παρόντες τους κ.κ. :

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
Αθανάσιος Αυγουρόπουλος (Πρόεδρος)	Νικήτας Κανάκης
Βασίλειος Σιαμάνης	
Αθανάσιος Κούτρας	
Χρύσα Παρίση	
Μιχάλης Τράκας	
Μιχάλης Υφαντής	
Βασιλική Ρετινιά	
Χαράλαμπος Στάϊκος	

Ως Ειδικός Γραμματέας παραβρίσκεται ο υπάλληλος Λουκάς Στραβόλαιμος.

Ο Πρόεδρος κ. Αθανάσιος Αυγουρόπουλος,, έθεσε υπόψη των μελών, την από 13-5-2022 Εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως ακολούθως :

Έχοντας υπόψη :

- Τον Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, προσαρμογή στις Οδηγίες 201/24/Ε και 2014/25/ΕΕ)» (ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, Α' 147), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
- Την υπ' αριθ. 21/2022 (ΑΔΑ: Ψ7ΛΨΩΞ1-ΛΛΒ) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού για την: «Εκπόνηση μελετών για Αποκατάσταση

Υφιστάμενων Εγκαταστάσεων στον Σταθμό Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) Δήμου Παπάγου- Χολαργού».

3. Την υπ' αριθμ. **39/9-02-2022** (ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΑΔΑ: 6ΤΒΟΩΞ1-8ΣΧ), Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης της με αρ. **12021230** μελέτης της Τεχνικής Υπηρεσίας.
4. Την με αρ. **πρωτ. 23960/2020/09-07-2021 (ΑΔΑ: 64ΧΜ46ΜΤΛ6-ΠΡ3) Απόφαση Ένταξης** του Υπουργείου Εσωτερικών (ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, 12628/13-07-2021 αρ. πρωτ. Δήμου).
5. Η **χρηματοδότηση** του έργου θα γίνει με συγχρηματοδότηση από το πρόγραμμα **«ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ»** και συγκεκριμένα από το **ΑΤ09** με Κ.Α. **60.7 413 .0005 και 30.7413.0018**.
6. Την υπ' αριθμ. **259/06-10-2021 (ΑΔΑ: ΨΠΗ9ΩΞ1-ΟΗ2)**, Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί **αποδοχής όρων επενδυτικού δανείου** από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, ενταγμένου στο Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα **«ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ»**, για την εκτέλεση της πράξης «Εκπόνηση μελετών έργων Δήμου Παπάγου-Χολαργού» **ΑΤ09**.
7. Την με αρ. **7/2022 Πράξη Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου** Αρ. πρωτ. 17465/29-3-2022 (ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, αρ. πρωτ. Δήμου 5669/30-3-2022), **Περί έγκρισης δανειακής σύμβασης** μεταξύ Δήμου Παπάγου – Χολαργού και Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων (ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, Τ.Π.Δ.).
8. Την 22PROC010190390 2022-03-11, **Διακήρυξη** Ανοιχτής Διαδικασίας για την Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων **«Εκπόνηση μελετών για Αποκατάσταση Υφιστάμενων Εγκαταστάσεων στον Σταθμό Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) Δήμου Παπάγου- Χολαργού».**
9. Το **Πρακτικό Ι** (ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ) της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή καλείται όπως, **εγκρίνει το Πρακτικό Ι (ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ)** της επιτροπής του διαγωνισμού για την **«Εκπόνηση μελετών για Αποκατάσταση Υφιστάμενων Εγκαταστάσεων στον Σταθμό Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) Δήμου Παπάγου - Χολαργού».**

Ακολουθεί το **Πρακτικό Ι :**

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΤΟΥ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕ ΣΦΡΑΓΙΣΜΕΝΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΒΑΣΕΙ ΒΕΛΤΙΣΤΗΣ ΣΧΕΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ - ΤΙΜΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΑΨΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΟΥ Ν. 4412/2016: «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΣΤΟΝ ΣΤΑΘΜΟ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΣΜΑ) ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ», προϋπολογισμού 340.917,14€ με ΦΠΑ 24%.

Αριθμ. Μελέτης Μ12021230 της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Παπάγου- Χολαργού.

Στο Δημοτικό Κατάστημα Παπάγου, ημέρα **Τρίτη 03 Μαΐου 2022**, και ώρα **10:00 π.μ.**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Επιτροπή Διαγωνισμού** (Ε.Δ.), η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με την με αριθμ. **21/2022** (ΑΔΑ: Ψ7ΛΨΩΞ1-ΛΛΒ) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Παπάγου - Χολαργού, προκειμένου να προβεί στην ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ που υποβλήθηκαν στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό της Διακήρυξης Ανοικτής Διαδικασίας για την Επιλογή Αναδόχου της μελέτης με τίτλο **«ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΣΤΟΝ ΣΤΑΘΜΟ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΣΜΑ) ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ»**, η οποία έλαβε τον υπ' αριθ. **186976/2022** αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ «22PROC010190390 2022-03-11». Στη συνεδρίαση ήταν παρόντα τα ακόλουθα μέλη της επιτροπής:

α) κα Χριστίνα Αναγνωστοπούλου, Π.Ε. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, Δήμος Παπάγου – Χολαργού, ως πρόεδρος της Επιτροπής

β) κα Άννα Ίσκου, Π.Ε. Πολιτικών Μηχανικών, Δήμος Παπάγου - Χολαργού, ως μέλος

γ) κος Νικόλαος Μίχας, Π.Ε. Πολιτικός Μηχανικός, Εκπρόσωπος Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΤΕΕ), ως μέλος

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την Διακήρυξη Δημοπρασίας των μελετών και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, παρατηρεί τα εξής:

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης Μελετών διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και είχε λάβει τον αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος 186976/2022. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη Διακήρυξη Δημοπρασίας η 19/04/2022 και ώρα 15:00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 03/05/2022 και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, πριν προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, διαπίστωσε ότι αφενός ο ηλεκτρονικός διαγωνισμός με κωδικό 186976 ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα **δύο (2) προσφορές**.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού επισήμανε ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενό των προσφορών. Στη συνέχεια τα μέλη της Επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και «Τεχνική Προσφορά», με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους, χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής ή στις υποβληθείσες τεχνικές προσφορές των λοιπών οικονομικών φορέων.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην ανάρτηση στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» τον κάτωθι κατάλογο προσφερόντων με δικαίωμα πρόσβασης μόνο τους προσφέροντες.

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	«ΓΕΟΤΕΣΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ Ε.ΠΕ» - «ΑΛΦΑ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ»	19/04/2022 10:34:23
2	«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - δ.τ.: ΑΔΚ Α.Ε.» - «ΕΠΕΜ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. (δ.τ. ΕΠΕΜ Α.Ε.)» - «ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΩΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.»	19/04/2022 11:34:03

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.
AFCD511794E6E97C93466BE0E2DC1282

Ακολούθως, η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο των απαιτούμενων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής και της εγκυρότητας αυτών, σύμφωνα με την παρ. γ. περ. ii του Άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια προέβη στον έλεγχο και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών κατά τα άρθρα 20.3, 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης.

Αρχικά, αφού έλαβε υπόψη τα απαιτούμενα έγγραφα, βάσει των οποίων πρέπει να αξιολογηθούν οι Τεχνικές Προσφορές κάθε διαγωνιζόμενου, σύμφωνα με την παρ. 20.3, της Διακήρυξης, προχώρησε στην αναλυτική καταχώρησή τους στον Πίνακα που ακολουθεί:

«ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΣΤΟΝ ΣΤΑΘΜΟ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΣΜΑ) ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ»

ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Η Επιτροπή ολοκλήρωσε τη συνεδριάσή στις **3/05/2022** εντός του υπηρεσιακού ωραρίου. Σε επόμενες κλειστές συνεδριάσεις της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν κατά το ισχύον υπηρεσιακό ωράριο, πραγματοποιήθηκε η αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών.

Κατά τις συνεδριάσεις αυτές τα μέλη της Επιτροπής, αφού ολοκλήρωσαν την κατ' ιδίαν μελέτη και αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, προχώρησαν στην συγκριτική αξιολόγηση των προσφορών και την αναλυτική βαθμολόγηση των κριτηρίων της τεχνικής προσφοράς εκάστου διαγωνιζομένου, σύμφωνα με τις απαιτήσεις και τα κριτήρια αξιολόγησης των άρθρων 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης του διαγωνισμού.

Στη συνέχεια η επιτροπή διαγωνισμού σε συνεχείς κλειστές συνεδρίες αξιολόγησε και βαθμολόγησε τις Τεχνικές Προσφορές. Για τους σκοπούς της βαθμολόγησης, ακολουθήθηκε η αντιστοίχιση βαθμού και ποιοτικού χαρακτηρισμού του παρακάτω Πίνακα. Επισημαίνεται ότι οι χαρακτηρισμοί «άριστη», «καλή» κ.λπ. των τεχνικών προσφορών, ανταποκρίνονται (σύμφωνα και με την παρ. Ε της Εγκυκλίου Ε2/Δ17γ/06/11/ΦΝ439/18-01-2010) στην εξής βαθμολογία:

Πίνακας Αντιστοίχισης βαθμολογίας και αντίστοιχου ποιοτικού χαρακτηριστικού

Ποιοτικός χαρακτηρισμός	Βαθμολογία
Ανεπαρκής	Μικρότερη του 59
Μέτρια	60-69
Καλή	70-79
Πολύ καλή	80-89
Άριστη	90-100

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

$$K1 = K1\alpha * 0,20 + K1\beta * 0,40 + K1\gamma * 0,40, \quad \sigma 1 = 0,30 \quad \text{μεταξύ 1 έως 100}$$

GEOTEST Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. – OBERMEYER ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ – ΑΛΦΑ Μελετητική

K1	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΤ/ΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)
K1α	Ανάλυση ανά κατηγορία μελέτης	Αναγνωρίζει σε βάθος το αντικείμενο της Μελέτης	95	20
K1β	Εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας και επισήμανση τυχόν προβλημάτων	Εντοπίζει θέματα ιδιαίτερης σημασίας όπως: <ul style="list-style-type: none"> • Για Υδραυλική μελέτη επισημαίνει τον προσδιορισμό αποδεκτών όμβριων και σχεδιασμό ακαθάρτων. • Επικαιροποίηση τοπογραφικού • Κατασκευή νέου κτιρίου χωρίς περιορισμό στο είδος κατασκευής (ΟΣ, Μεταλλική, Σύμμικτη) • Στατική αποτύπωση υφιστάμενων κτισμάτων – ΚΑΝΕΠΕ για ενισχύσεις • Δεν έχει εκτιμηθεί μελέτη Η-Μ για περιβάλλον χώρο • Θέμα προς εξερεύνηση το ιδιοκτησιακό 	93,33	40

K1γ	Αποτελεσματικότητα πρότασης επίλυσης των προβλημάτων	Οι προτάσεις επίλυσης των προβλημάτων που επισημάνθηκαν είναι πλήρης και διακρίνεται η ανάλυση και αντιμετώπιση αυτών	93,33	40
K1			93,67	

K2= K2α*0,60+K2β*0,40, σ2=0,25 μεταξύ 1 έως 100

K2	ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΤ/ΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)
K2α	Παρουσίαση και ανάλυση απαιτούμενων δραστηριοτήτων ανά φάση κατά στάδιο	Πολύ καλή Ανάλυση των ενεργειών και παραδοτέων ανά φάση και μελέτη.	95	60
K2β	Περιγραφή και ανάλυση των ενεργειών του Συντονιστή για την ενημέρωση, επικοινωνία και οργάνωση των οικονομικών φορέων, για την αλληλοτροφοδότηση των μελετών και τον καθορισμό σημείων ελέγχου για την παραγωγή της μελέτης	Σύμφωνα με την περιγραφή και ανάλυση των ενεργειών που θα εκτελούνται για την παραγωγή της μελέτης από την Ομάδα του έργου: <ul style="list-style-type: none"> •Εξοπλισμό Τηλεδιασκέψεων (για περιορισμούς κινήσεων λόγω πανδημίας) •Kick off Σύσκεψη •Εβδομαδιαίες συσκέψεις •Τήρηση πρωτοκόλλου – ηλεκτρονικά •Επικοινωνία με εμπλεκόμενους φορείς •Κωδικοποίηση σχεδίων – εγγράφων •Εσωτερικό σύστημα ελέγχου Ποιοτικός έλεγχος μελέτης ανά στάδιο •Σχέδιο διαχείρισης κινδύνων •Σχεδιαστική και διοικητική υποστήριξη •Κατανομή σε Ομάδες Μελετών 	95	40
K2			95	

K3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό, **σ3= 0,20** μεταξύ 1 έως 100

Κ3	ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ
	<p>Παρουσίαση της χρονικής αλληλουχίας των δραστηριοτήτων κατά φάσεις και στάδια. Τεκμηρίωση του συνολικού χρόνου υλοποίησης, με δεδομένα τα θέματα ιδιαίτερης σημασίας και τα προβλήματα, με αναφορά στα σημεία ελέγχου. Ποιοτική αξιολόγηση του χρονοδιαγράμματος ως προς την αλληλουχία των δραστηριοτήτων, ανά φάσεις και στάδια, τεκμηρίωση του συνολικού χρόνου υλοποίησης σε συνδυασμό με τα θέματα ιδιαίτερης σημασίας και τα πιθανά προβλήματα, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τα σημεία ελέγχου (κρίσιμη διαδρομή).</p>	<p>Η αλληλουχία των δραστηριοτήτων για την σύνταξη των μελετών σε γενικές γραμμές είναι εφικτή και υλοποιήσιμη.</p> <p>Υλοποίηση σε 150 ημέρες (συνολικά) και 125 ημέρες (καθαρός χρόνος)</p> <p>Με 6 Φάσεις :</p> <p>Φάση 1: Αποτυπώσεις – Προμελέτες (45 ημέρες)</p> <p>Φάση 2 : Οριστική μελέτη (45 ημέρες)</p> <p>Φάση 3: Αδειοδοτήσεις (25 ημέρες)</p> <p>Φάση 4: Μελέτη Εφαρμογής (25 ημέρες)</p> <p>Φάση 5: Περιβαλλοντική Μελέτη – Αδειοδότηση (30 ημέρες)</p> <p>Φάση 6: Τεύχη Δημοπράτησης & ΣΑΥ-ΦΑΥ (35 ημέρες)</p> <p>Σύμφωνα με την Διακήρυξη ο καθαρός χρόνος περαίωσης του αντικείμενου της σύμβασης εκτιμάται στους 6 μήνες.</p>	95
Κ3			95

$$K4= K4\alpha*0,60+K4\beta*0,40,$$

$$\sigma 4= 0,25$$

μεταξύ 1 έως 100

Κ4	ΟΡΓΑΝΩΣΗ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)
K4α	<p>Κατανομή καθηκόντων, ευθυνών και υποχρεώσεων της ομάδας μελέτης και του συντονιστή, σύμφωνα με τις απαιτούμενες δραστηριότητες ανά φάση και στάδια στον συνολικά απαιτούμενο χρόνο (χρονοδιάγραμμα):</p> <p><i>Ποιοτική αξιολόγηση.</i></p>	<p>Σύμφωνα με το οργανόγραμμα έχει έναν Επικεφαλλή Μελετητή για κάθε κατηγορία μελέτης που ζητάμε εκτός από την κατηγορία Αρχιτεκτονικής μελέτης που έχει ενωθεί με την κατηγορία Ειδικής Αρχιτεκτονικής. Επίσης, υπάρχουν και οι Υπεύθυνοι, Ποιότητας Μελέτης, Αδειοδοτήσεων, Τευχών Δημοπράτησης και Διοικητικής Υποστήριξης. Οι αρμοδιότητες έχουν κατανεμηθεί ανάλογα με τα προσόντα των μηχανικών.</p>	90	60

K4β	Αξιολόγηση της συνοχής των μελών της ένωσης και του συντονιστή τους (οργάνωση, προσόντα, εμπειρία, κοινωνικά χαρακτηριστικά και πλήθος συνεργασιών) : <i>Ποιοτική και ποσοτική αξιολόγηση</i>	Οι εταιρείες έχουν αρκετά χρόνια εμπειρίας και έχουν συνεργαστεί και σε άλλες μελέτες. Η Ομάδα μελετών έχει τα απαραίτητα προσόντα και την εμπειρία σε αντίστοιχα έργα.	88,33	40
K4			89,33	

$$ΤΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 \dots + \sigma_n * K_n \rightarrow 93,18$$

$$K_1 = K_{1\alpha} * 0,20 + K_{1\beta} * 0,40 + K_{1\gamma} * 0,40, \quad \sigma_1 = 0,30 \quad \text{μεταξύ 1 έως 100}$$

ΑΔΚ Α.Ε. – ΕΠΕΜ Α.Ε. – ΑΔΚΩΝ ΕΠΕ

K1	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΤ/ΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)
K1α	Ανάλυση ανά κατηγορία μελέτης	Αναλύει όλες τις μελέτες και αναφέρει ακριβώς τι θα περιλαμβάνουν και τι θα εξετασθεί	86	20
K1β	Εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας και επισήμανση τυχόν προβλημάτων	Εντοπίζει θέματα ιδιαίτερης σημασίας όπως: •Επικαιροποίηση Τοπογραφικού •Έλλειψη οικοδομικών αδειών κτιρίων •ΑμεΑ •Κεραία Τηλ/νίας. •Μελέτη Ηχοπροστασίας •Πρόγραμμα Ποιότητας Μελέτης •Γεώτρηση επί τόπου •Ειδικό κτίριο – Συμβ. Αρχ. Τεκμηρίωση με ισχύουσα νομοθεσία	91,67	40
K1γ	Αποτελεσματικότητα πρότασης επίλυσης των προβλημάτων	Αναλύει και καθορίζει τις ενέργειες – προβληματισμούς των μελετών •Σύστημα αποκαπνισμού •Προβλήματα στάθμευσης •Χωροθέτηση συστημάτων κλιματισμού. Οι προβληματισμοί είναι κοινοί σε όλες τις μελέτες κτιριακών έργων. Δεν εστιάζει σε Περιβαλλοντικά προβλήματα ή προβλήματα Υδραυλικά, που είναι και τα πιο σημαντικά στη συγκεκριμένη μελέτη.	90	40
K1			89,87	

$$K_2 = K_{2\alpha} * 0,60 + K_{2\beta} * 0,40, \quad \sigma_2 = 0,25 \quad \text{μεταξύ 1 έως 100}$$

K2	ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΤ/ΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)
K2α	Παρουσίαση και ανάλυση απαιτούμενων δραστηριοτήτων ανά φάση κατά στάδιο	Πολύ καλή Ανάλυση των ενεργειών και παραδοτέων ανά φάση (5 φάσεις) και μελέτη.	93,33	60
K2β	Περιγραφή και ανάλυση των ενεργειών του Συντονιστή για την ενημέρωση, επικοινωνία και οργάνωση των οικονομικών φορέων, για την αλληλοτροφοδότηση των μελετών και τον καθορισμό σημείων ελέγχου για την παραγωγή της μελέτης	Σύμφωνα με την περιγραφή και ανάλυση των ενεργειών που θα εκτελούνται για την παραγωγή της μελέτης από την Ομάδα του έργου: <ul style="list-style-type: none"> •Επιστημονικές ομάδες •Διακριτή κατανομή αρμοδιοτήτων •Εβδομαδιαίες συσκέψεις •Αντιμετώπιση αναθεωρήσεων μελετών •Κοινοποίηση πρακτικών συσκέψεων •Ενιαία κωδικοποίηση σχεδίων – μελετών – εντύπων •Ποιοτικός έλεγχος μελέτης ανά στάδιο •Μεταβίβαση στοιχείων •Καθήκοντα Συντονιστή και επικοινωνία με Ομάδα Μελέτης και Κτ Ε. 	95	40
K2			94	

K3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό, **σ3= 0,20** μεταξύ 1 έως 100

K3	ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ
	Παρουσίαση της χρονικής αλληλουχίας των δραστηριοτήτων κατά φάσεις και στάδια. Τεκμηρίωση του συνολικού χρόνου υλοποίησης, με δεδομένα τα θέματα ιδιαίτερης σημασίας και τα προβλήματα, με αναφορά στα σημεία ελέγχου. Ποιοτική αξιολόγηση του χρονοδιαγράμματος ως προς την αλληλουχία των δραστηριοτήτων, ανά φάσεις και στάδια, τεκμηρίωση του συνολικού χρόνου υλοποίησης σε συνδυασμό	Η αλληλουχία των δραστηριοτήτων για την σύνταξη των μελετών σε γενικές γραμμές είναι εφικτή και υλοποιήσιμη. Υλοποίηση σε 240 ημέρες (συνολικά) και 180 ημέρες (καθαρός χρόνος) Σύμφωνα με την Διακήρυξη ο καθαρός χρόνος περαίωσης του αντικειμένου της σύμβασης εκτιμάται στους 6 μήνες. Με 5 Στάδια : Στάδιο 1: Αποτυπώσεις –Προμελέτες (40 ημέρες) Στάδιο 2 : Οριστική μελέτη & Οικ. Άδεια (80 ημέρες) Στάδιο 3: Μελέτη Εφαρμογής (55 ημέρες) Στάδιο 4: Μελέτες Εφαρμογής & Περιβαλλοντική Μελέτη – Αδειοδότηση (35 ημέρες)	83,33
	με τα θέματα ιδιαίτερης σημασίας και τα πιθανά προβλήματα, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τα σημεία ελέγχου (κρίσιμη διαδρομή).	Στάδιο 5: Τεύχη Δημοπράτησης & ΣΑΥ-ΦΑΥ (30 ημέρες)	
K3			83,33

K4= K4α*0,60+K4β*0,40, σ4= 0,25 μεταξύ 1 έως 100

Κ4	ΟΡΓΑΝΩΣΗ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)
Κ4α	Κατανομή καθηκόντων, ευθυνών και υποχρεώσεων της ομάδας μελέτης και του συντονιστή, σύμφωνα με τις απαιτούμενες δραστηριότητες ανά φάση και στάδια στον συνολικά απαιτούμενο χρόνο (χρονοδιάγραμμα): <i>Ποιοτική αξιολόγηση.</i>	Σύμφωνα με το οργανόγραμμα έχει έναν Επικεφαλλή Μελετητή για κάθε κατηγορία μελέτης που ζητάμε. Σύμφωνα με το Οργανόγραμμα οι Ομάδες Μελετών, πέραν από τους Επικεφαλείς έχουν 1-2 μελετητές εκτός από την Ομάδα των ΗΜ μελετών που διαθέτει τουλάχιστον 4 μηχανικούς. Η εμπειρία του προσωπικού που προτείνεται να συμμετέχει στην Μελέτη του ΣΜΑ αναλύεται σε βάθος και αναλυτικά.	92	60
Κ4β	Αξιολόγηση τους συνοχής των μελών τους ένωσης και του συντονιστή τους (οργάνωση, προσόντα, εμπειρία, κοινωνικά χαρακτηριστικά και πλήθος συνεργασιών) : <i>Ποιοτική και ποσοτική αξιολόγηση</i>	Σύμφωνα με τον Πίνακα των μελετών και Συμβάσεων που έχουν εκτελεστεί από τα συμπράττοντα μελετητικά γραφεία, αναδεικνύεται ότι έχουν συνεργαστεί στο παρελθόν σε παρόμοιες συμβάσεις – μελέτες επομένως υπάρχει μία συνοχή της ένωσης στην οργάνωση, εμπειρία και επικοινωνία. Όσον αφορά εμπειρία σε παραπλήσιες μελέτες, μέλη της ένωσης έχουν εκπονήσει μελέτες Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, ΧΥΤΑ, ΠΕΣΔΑ, κλπ.	95,33	40
Κ4			93,33	

$$ΤΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 \dots + \sigma_n * K_n \rightarrow 90,46$$

Η Επιτροπή με βάση όλες τις παραπάνω διαπιστώσεις και συνεκτιμώντας όλα τα στοιχεία των φακέλων Τεχνικών Προσφορών, βαθμολόγησε και υπολόγισε την συνολική βαθμολογία (Β Τ.Π.) των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζόμενων σύμφωνα με το άρθρο 21.2 της Διακήρυξης ως εξής:

$$ΤΠ = 30\% * K_1 + 25\% * K_2 + 20\% * K_3 + 25\% * K_4$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο. Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΥΤΠ = 70%**. Οι βαθμολογίες των Κ1, Κ2 και Κ3 είναι ακέραιοι αριθμοί από 1 έως 100. Οι Τεχνικές Προσφορές θεωρούνται απαράδεκτες εφόσον η επιμέρους βαθμολογία για τα κριτήρια Κ1, Κ2 και Κ3 είναι κάτω του 60.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα προηγούμενα η Επιτροπή του Διαγωνισμού κατέληξε στον παρακάτω συγκεντρωτικό πίνακα:

«ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΣΤΟΝ ΣΤΑΘΜΟ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΣΜΑ) ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ»										
ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΑΜΟΡΦΟΥΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ										
α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ2		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ3		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ4		συνολική βαθμολόγηση
		ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ		ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ & ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ		ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ		ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ		
		βαθμολογία	με συντελεστή βαρύτητας 30% συνόλου	βαθμολογία	με συντελεστή βαρύτητας 25% συνόλου	βαθμολογία	με συντελεστή βαρύτητας 20% συνόλου	βαθμολογία	με συντελεστή βαρύτητας 25% συνόλου	
249122	"ΓΕΟΤΕΣΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ " - "ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ" - "ΑΛΦΑ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ"	93,67	28,10	95,00	23,75	95,00	19,00	89,33	22,33	93,18
248778	"ΑΔΚ Α.Ε." - "ΕΤΕΜ Α.Ε" - "ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΠΕ"	89,87	26,96	94,00	23,50	83,33	16,67	93,33	23,33	90,46

Έπειτα από τα παραπάνω ολοκληρώνεται το παρόν πρακτικό, υπογράφεται ως κατωτέρω και υποβάλλεται στην Αναθέτουσα Αρχή το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, ως «εσωτερικό», μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του υποσυστήματος, προς έγκριση.

Κατόπιν των ανωτέρω και μετά από διαλογική συζήτηση, η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της :

- Την εισήγηση του Προέδρου
- Την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Ομόφωνα.

Την Έγκριση του από 3-5-2022 Πρακτικού Ι ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ) της Επιτροπής Διαγωνισμού με τίτλο : «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΣΤΟΝ ΣΤΑΘΜΟ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΣΜΑ) ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ».

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το Βιβλίο IV (άρθρα 345 έως 374) του Ν. 4412/2016. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά της ανωτέρω απόφασης. Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 105 παρ.1 του Ν.4412/2016, το άρθρο 364 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 3.4 της διακήρυξης, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινή ακυρότητας.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Αθανάσιος Αυγουρόπουλος

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Βασίλειος Σιαμάνης
2. Αθανάσιος Κούτρας
3. Χρύσα Παρίση
4. Μιχάλης Τράκας
5. Μιχάλης Υφαντής
6. Βασιλική Ρετσινιά
7. Χαράλαμπος Στάϊκος

