



ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός Απόφασης:

381

ΘΕΜΑ : Έγκριση του Πρακτικού Ι (ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ) της Επιτροπής Διαγωνισμού με τίτλο: «ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΔΡΟΜΟΥ Λ. ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ- ΧΟΛΑΡΓΟΥ» προεκτιμώμενων αμοιβών 476.068,00 € με τον ΦΠΑ 24%.

Χολαργός σήμερα την 30^η του μηνός Νοεμβρίου του έτους 2022, ημέρα Τετάρτη, ώρα 10.00 π.μ. και μέσω Τηλεδιάσκεψης, λόγω της ανάγκης περιορισμού και εφαρμογής μέτρων πρόληψης κατά της διασποράς του ιού Covid -19, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67, του Ν. 4830 (ΦΕΚ 169/τ. Α/ 18-9-2021) και την υπ' αρ. 643/24-9-2021 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής που επιδόθηκε την 25-11-2022, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, με παρόντες τους κ.κ.:

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
Μιχάλης Τράκας (Προεδρεύων, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Αθ. Αυγουρόπουλου)	Βασιλική Ρετσινιά
Βασίλειος Σιαμάνης	Νικήτας Κανάκης
Αθανάσιος Κούτρας	Χαράλαμπος Στάϊκος
Μιμή Ρουφογάλη (σε αναπλήρωση της κας Χρύσας Παρίση)	
Μιχάλης Υφαντής	

Ως Ειδικός Γραμματέας παραβρίσκεται ο υπάλληλος Λουκάς Στραβόλαιμος.

Ο Προεδρεύων κ. Μιχάλης Τράκας, εισηγούμενος το θέμα, έθεσε υπόψη των μελών, την από 24-11-2022 Εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, η οποία έχει ως ακολούθως :

Έχοντας υπόψη:

1. Τον **Ν. 4412/2016** «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 201/24/Ε και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. Την υπ' αριθ. . **308/2022 (ΑΔΑ: 68Ν7ΩΞ1-Υ44)** Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού για την: «ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΔΡΟΜΟΥ Λ. ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ- ΧΟΛΑΡΓΟ»
3. Την υπ' αριθμ. **278/14-09-2022** (ΑΔΑ: 655ΤΩΞ1-2ΝΝ), Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί επικαιροποίηση της έγκρισης προεκτιμώμενων αμοιβών της με αρ. **12022154** μελέτης της Τεχνικής Υπηρεσίας.
4. Τον **Νόμο 4412** «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών», όπως ισχύει.

5. Την με αρ. πρωτ. 8284/2021/07-04-2022 (ΑΔΑ: ΨΑ9Θ46ΜΤΛ6-5Ω2) του Υπουργείου Εσωτερικών, Απόφαση Ένταξης του Έργου του Δήμου Παπάγου - Χολαργού με τίτλο «Παρεμβάσεις βελτίωσης και ανασυγκρότησης αστικού περιβάλλοντος Δήμου Παπάγου - Χολαργού» στο Πρόγραμμα «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ».
6. Η χρηματοδότηση του έργου θα γίνει με συγχρηματοδότηση από το πρόγραμμα «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ» και συγκεκριμένα από το ΑΤ06 με 64.7413.0001.
7. Την υπ' αριθμ. 188/16-06-2022 (ΑΔΑ: ΩΔΙΖΩΞ1-ΝΚΨ), Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί αποδοχής όρων επενδυτικού δανείου από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, ενταγμένου στο Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ», για την εκτέλεση της πράξης «Παρεμβάσεις βελτίωσης και ανασυγκρότησης αστικού περιβάλλοντος Δήμου Παπάγου - Χολαργού» ΑΤ06.
8. Την με αρ. 89241/14-7-2022 Απόφαση Ελέγχου Νομιμότητας της υπ' αριθμ. 188/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παπάγου-Χολαργού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.
9. Την 22PROC011259445 2022-09-19, Διακήρυξη Ανοιχτής Διαδικασίας για την Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων «ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΔΡΟΜΟΥ Λ. ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ- ΧΟΛΑΡΓΟΥ»
10. Το Πρακτικό Ι (ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ) της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή καλείται όπως :

Εγκρίνει το Πρακτικό Ι (ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ) της επιτροπής του διαγωνισμού για την «ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΔΡΟΜΟΥ Λ. ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ- ΧΟΛΑΡΓΟΥ», το οποίο έχει ως ακολούθως :

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι**ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ
ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

**ΤΟΥ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕ ΣΦΡΑΓΙΣΜΕΝΕΣ
ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ
ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΒΑΣΕΙ ΒΕΛΤΙΣΤΗΣ ΣΧΕΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ - ΤΙΜΗΣ
ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΑΨΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΟΥ
Ν. 4412/2016:**

**«ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΔΡΟΜΟΥ Λ. ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ-
ΧΟΛΑΡΓΟΥ»,**

προεκτιμώμενων αμοιβών 476.068,00 € με ΦΠΑ 24%.

Αριθμ. Μελέτης Μ12022154 της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Παπάγου- Χολαργού.

Στο Δημοτικό Κατάστημα Παπάγου, ημέρα **Δευτέρα 31 Οκτωβρίου 2022, και ώρα 11:00 π.μ.**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.)**, η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με την με αριθμ. **308/2022** (ΑΔΑ: 68Ν7ΩΞ1-Υ44) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Παπάγου - Χολαργού, προκειμένου να προβεί στην **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ** που υποβλήθηκαν στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό της Διακήρυξης Ανοικτής Διαδικασίας για την Επιλογή Αναδόχου της μελέτης με τίτλο **«ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΔΡΟΜΟΥ Λ. ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ- ΧΟΛΑΡΓΟΥ»**, η οποία έλαβε τον υπ' αριθ. **190114/2022** αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ «22PROC011259445 2022-09-19».

Στη συνεδρίαση ήταν παρόντα τα ακόλουθα μέλη της επιτροπής:

α) κα Χριστίνα Αναγνωστοπούλου, Π.Ε. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, Δήμος Παπάγου – Χολαργού, ως πρόεδρος της Επιτροπής

β) κος Κωνσταντίνος Κωνσταντίος, Π.Ε. Ηλεκτρολόγων Μηχανικών, Δήμος Παπάγου – Χολαργού, ως μέλος

γ) κος Νικόλαος Μίχας, Π.Ε. Πολιτικών Μηχανικών, εκπρόσωπος ΤΕΕ, ως μέλος

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την Διακήρυξη Δημοπρασίας των μελετών και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, παρατηρεί τα εξής:

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης Μελετών διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και είχε λάβει τον αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος **190114/2022**. Η **καταληκτική** ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη Διακήρυξη Δημοπρασίας η **26/10/2022** και ώρα 23:30 μ.μ. και η **ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 31/10/2022 και ώρα 11:00 π.μ.**

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, πριν προβεί στην **ηλεκτρονική αποσφράγιση** των προσφορών, διαπίστωσε ότι αφενός ο ηλεκτρονικός διαγωνισμός με κωδικό **190114** ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα 3 προσφορές.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού επισήμανε ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενό των προσφορών. Στη συνέχεια τα μέλη της Επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήριά τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και **συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και «Τεχνική Προσφορά»**, με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους, χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα

υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής ή στις υποβληθείσες τεχνικές προσφορές των λοιπών οικονομικών φορέων.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην ανάρτηση στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» τον κάτωθι κατάλογο προσφερόντων με δικαίωμα πρόσβασης μόνο τους προσφέροντες.

<p>Ημ/νία Δημιουργίας: 04/11/2022 08:23:03 Σελίδα 1</p> <p>A/A Συστήματος: 190114 Τίτλος Έργου/Μελέτης: ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΔΡΟΜΟΥ Λ. ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ</p>		
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ		
A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δ.τ. «ΑΝΑΠΛΑΣΗ Α.Ε.» - ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ με δ.τ. «ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΜ ΕΠΕ»- ΜΑΡΙΑ ΚΟΧΙΑΔΑΚΗ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ- ΕΥΑ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΟΥ ΣΤΑΜΟΥ	25/10/2022 15:44:07
2	?«Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» με Δ.Τ.: «GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «OBERMEYER ΕΛΛΑΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ με Δ.Τ.: «OBERMEYER ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ».	26/10/2022 09:39:10
3	ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ "Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΙΚΕ - ENVIROPLAN Α.Ε."	26/10/2022 16:22:50
<p>Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ. 953F9894B827CC278AB44706E2CCAB11</p>		

Ακολούθως, η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο της προσκόμισης των απαιτούμενων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, σύμφωνα με την παρ. γ. περ. ii του Άρθρου 4 της Διακήρυξης. Κατά τον διεξοδικό έλεγχο δεν διαπιστώθηκε προσφορά οικονομικού φορέα που να παρέλειψε την προσκόμιση της απαιτούμενης πρωτότυπης εγγύησης συμμετοχής, σε περίπτωση ανάγκης υποβολής αυτής σε έγκαιρη εγγύηση συμμετοχής, είτε οικονομικός φορέας που να μην υπέβαλλε την απαιτούμενη εγγύηση σε ηλεκτρονική έκδοση στον οικείο ηλεκτρονικό (υπο)-φάκελο μέχρι την αερονομία υποβολής των προσφορών, ως εκ τούτου **όλες οι προσφορές κρίνονται παραδεκτές**.

Ακολούθως ξεκίνησε ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τριών (3) προσφερόντων οικονομικών φορέων, ενώ παράλληλα ζητήθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής από τα εκδοτικά ιδρύματα, που είχαν εκδοθεί, προς διαπίστωση της γνησιότητάς τους. Τονίζεται δε, ότι η γνησιότητα των εγγυητικών επιστολών που είχαν προσκομισθεί από το ΤΜΕΔΕ έγινε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας αυτού.

Μετά από την προσκόμιση της γνησιότητας της εγγυητικής επιστολής που είχε εκδοθεί από την Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος κατάστημα Αμαρουσίου στις **7-11-2022**, η επιτροπή συνεδρίασε εκ νέου, στις **18-11-2022**, με σκοπό τον περαιτέρω έλεγχο των τριών (υπο) φακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής» των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων κατά τα άρθρα 20.3, 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης.

Αρχικά, από την Επιτροπή Διαγωνισμού διαπιστώθηκε ότι στο σύνολο αυτών περιλάμβαναν το έντυπο Ε.Ε.Ε.Σ. και έτσι ξεκίνησε τον διεξοδικό έλεγχο των υποβληθέντων εντύπων ώστε να διαπιστωθεί αν αυτά είναι ορθά συμπληρωμένα. Αφού έλαβε υπόψη τα απαιτούμενα έγγραφα, βάσει των οποίων πρέπει να αξιολογηθούν οι Τεχνικές Προσφορές κάθε διαγωνιζόμενου, σύμφωνα με την παρ. 20.3, της Διακήρυξης, προχώρησε στην αναλυτική καταχώρησή τους στον Πίνακα 1.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ολοκλήρωση, μετά από εκτενή και διεξοδικό έλεγχο των προσκομισθέντων ΕΕΕΣ. Την ίδια ημέρα προχώρησε στην καταγραφή του περιεχομένου του (υπο) φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς των τριών (3) αποδεκτών προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων και ολοκλήρωσε τη συνεδρίασή στις 18/11/2022 εντός του υπηρεσιακού ωραρίου.

Στη συνέχεια, σε διαδοχικές κλειστές συνεδριάσεις της από **21-11-2022** έως **24-11-2022**, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν κατά το ισχύον υπηρεσιακό ωράριο, πραγματοποιήθηκε η αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών.

Κατά τις συνεδριάσεις αυτές τα μέλη της Επιτροπής, αφού ολοκλήρωσαν την κατ' ιδίαν μελέτη και αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, προχώρησαν στην συγκριτική αξιολόγηση των προσφορών και την αναλυτική βαθμολόγηση των κριτηρίων της τεχνικής προσφοράς εκάστου διαγωνιζομένου, σύμφωνα με τις απαιτήσεις και τα κριτήρια αξιολόγησης των άρθρων 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης του διαγωνισμού.

Πίνακας 1 ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ

«ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΔΡΟΜΟΥ Λ. ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ»

ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

α/α ΕΣΗΔΗΣ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	Άρθρο 15.1		Άρθρο 18. ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ																Άρθρο 19 κριτήρια ποιοτικής επιλογής													19.5																		
		ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	18.1																19.3 τεχνική και επαγγελματική ικανότητα																															
				18.1.1				18.1.2		18.1.5								18.1.6	18.1.7	18.1.8	18.1.9	19.1	19.2				19.3								19.4																
				α)	β)	γ)	δ)	ε)	στ)	α)	β)	α)	β)	γ)	δ)	ε)	στ)	ζ)	η)	θ)	1)		2)	3)	4)	Α' +	Δ' +	Β' +	Εργων Α' +	κατ. (10) Μελέτες Συγκοινωνιακών Έργων και Κυκλοφοριακές Μελέτες Δ' +	κατ. (07) Ειδικές Αρχιτεκτονικές Μελέτες Δ' +	κατ. (13) Μελέτες Υδραυλικών Έργων Α' +		κατ. (09) Μελέτες Ηλεκτρολογικών Έργων Α' +	κατ. (25) Μελέτες Φυτοτεχνικής Διαμόρφωσης Περιβάλλοντος Χώρου και Εργων Πρασίνου Α' +	κατ. (27) Περιβαλλοντικές Μελέτες Α' +	εμπειρίας κατ (07)	τεχνικού εξοπλισμού κατ (07)	ISO												
																																								ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης							
ΚΑΤ (07)																																	Α) στελέχωσης								Β)		Γ)								
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)		ISO																																			
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)			ISO																																		
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)				ISO																																	
ΚΑΤ (07)				Α) στελέχωσης								Β)		Γ)																																					

Η επιτροπή διαγωνισμού αξιολόγησε και βαθμολόγησε τις Τεχνικές Προσφορές. Για τους σκοπούς της βαθμολόγησης, ακολουθήθηκε η αντιστοίχιση βαθμού και ποιοτικού χαρακτηρισμού του παρακάτω Πίνακα. Επισημαίνεται ότι οι χαρακτηρισμοί «άριστη», «καλή» κ.λπ. των τεχνικών προσφορών, ανταποκρίνονται (σύμφωνα και με την παρ. Ε της Εγκυκλίου Ε2/Δ17γ/06/11/ΦΝ439/18-01-2010) στην εξής βαθμολογία:

Πίνακας Αντιστοίχισης βαθμολογίας και αντίστοιχου ποιοτικού χαρακτηριστικού

Ποιοτικός χαρακτηρισμός	Βαθμολογία
Ανεπαρκής	Μικρότερη του 59
Μέτρια	60-69
Καλή	70-79
Πολύ καλή	80-89
Άριστη	90-100

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

		"ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" - "ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ" - ΜΑΡΙΑ ΚΟΧΙΑΔΑΚΗ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ - ΕΥΑ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΟΥ ΣΤΑΜΟΥ	
ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ (ΒΚ)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
K1	Τεχνική Έκθεση άρθρο [20.3 α)]	Πολύ καλή Κατανόηση του αντικειμένου και των απαιτήσεων του υπό ανάθεση έργου. Εντοπίζεται η αναγκαιότητα σύνταξης Σχεδίου Διαχείρισης Απορριμμάτων και Χρονικού Προγραμματισμού.	85
K2	<ul style="list-style-type: none"> Πρόταση Μεθοδολογίας [20.3 β)] Χρονοδιάγραμμα [20.3 γ)] Στελέχωση της ομάδας μελέτης 	<p>Η μεθοδολογία κρίνεται ικανοποιητική.</p> <p>Το χρονοδιάγραμμα κρίνεται ικανοποιητικό σύμφωνα με το της υπηρεσίας.</p> <p>Η στελέχωση της ομάδας κρίνεται ικανοποιητική.</p>	90
K3	<ul style="list-style-type: none"> Οργανόγραμμα [20.3 δ)] Καθηκοντολόγιο [20.3 ε)] Συνοχή της ομάδας μελέτης [20.3 ε)] Πίνακας εμπειρίας σε συναφές φυσικό αντικείμενο [20.3 στ)] 	<ul style="list-style-type: none"> Σαφήνεια στο οργανόγραμμα Καθηκοντολόγιο με πλήρη ανάλυση Καλή παρουσίαση της δομής, της οργάνωσης, του μοντέλου διοίκησης της Ομάδας Έργου, καθώς και του συστήματος επικοινωνίας του Συμβούλου με την Α.Α. Η εμπειρία σε συναφές φυσικό αντικείμενο <u>απουσιάζει, δεν υπάρχουν παρόμοιες εκπονηθείσες μελέτες.</u> 	83,33

		"ΓΕΟΤΕΣΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ "	
ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ (ΒΚ)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
K1	Τεχνική Έκθεση άρθρο [20.3 α)]	Άριστη κατανόηση του αντικειμένου, των ιδιοτεροτήτων και των απαιτήσεων του υπό ανάθεση έργου και σαφείς προτάσεις για την υλοποίηση του. Έχει εντοπίσει όλα τα κρίσιμα σημεία υλοποίησης της σύμβασης και όλων των προβλημάτων που μπορεί να εμφανιστούν καθώς και των λύσεών τους. Έχει επισημάνει την μη υποχρέωση του έργου για εκπόνηση ΜΠΕ και το δικαίωμα την απαλλαγή από περιβαλλοντικούς όρους, ενώ αναφέρει και την απαίτηση των μετρήσεων θορύβων από τις δραστηριότητες του open mall.	98
K2	<ul style="list-style-type: none"> Πρόταση Μεθοδολογίας [20.3 β)] Χρονοδιάγραμμα [20.3 γ)] Στελέχωση της ομάδας μελέτης 	<p>Η μεθοδολογία κρίνεται ικανοποιητική.</p> <p>Το χρονοδιάγραμμα ολοκληρώνεται σε 6,5 μήνες που κρίνεται θετικό.</p> <p>Η στελέχωση της ομάδας κρίνεται ικανοποιητική.</p>	94
K3	<ul style="list-style-type: none"> Οργανόγραμμα [20.3 δ)] Καθηκοντολόγιο [20.3 δ)] Συνοχή της ομάδας μελέτης [20.3 ε)] Πίνακας εμπειρίας σε συναφές φυσικό αντικείμενο [20.3 στ)] 	<ul style="list-style-type: none"> Σαφής στο οργανόγραμμα Καθηκοντολόγιο με πλήρη ανάλυση Πολύ Καλή παρουσίαση της δομής, της οργάνωσης, του μοντέλου διοίκησης της Ομάδας Έργου, καθώς και του συστήματος επικοινωνίας του Συμβούλου με την Α.Α. Η εμπειρία σε συναφές φυσικό αντικείμενο κρίνεται ικανοποιητική, υπάρχουν παρόμοιες εκπονηθείσες μελέτες. 	95

		" Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΙΚΕ" - "ENVIROPLAN Α.Ε."	
ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ (ΒΚ)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
K1	Τεχνική Έκθεση άρθρο [20.3 α)]	Άριστη Κατανόηση του αντικειμένου και των απαιτήσεων του υπό ανάθεση έργου, με επιμέλεια στον σχολιασμό του. Έχει εντοπίσει όλα τα κρίσιμα σημεία υλοποίησης της σύμβασης και όλων των προβλημάτων που μπορεί να εμφανιστούν καθώς και των λύσεών τους.	93
K2	<ul style="list-style-type: none"> Πρόταση Μεθοδολογίας [20.3 β)] Χρονοδιάγραμμα [20.3 γ)] Στελέχωση της ομάδας μελέτης 	<p>Η μεθοδολογία κρίνεται ικανοποιητική.</p> <p>Το χρονοδιάγραμμα κρίνεται αρνητικά, ολοκληρώνεται σε <u>8,5 μήνες από τους 8 μήνες</u> που η υπηρεσία πρότεινε.</p> <p>Η στελέχωση της ομάδας κρίνεται ικανοποιητική.</p>	88
K3	<ul style="list-style-type: none"> Οργανόγραμμα [20.3 δ)] Καθηκοντολόγιο [20.3 δ)] Συνοχή της ομάδας μελέτης [20.3 ε)] Πίνακας εμπειρίας σε συναφές φυσικό αντικείμενο [20.3 στ)] 	<ul style="list-style-type: none"> Σαφής στο οργανόγραμμα Καθηκοντολόγιο με πλήρη ανάλυση Πολύ Καλή παρουσίαση της δομής, της οργάνωσης, του μοντέλου διοίκησης της Ομάδας Έργου, καθώς και του συστήματος επικοινωνίας του Συμβούλου με την Α.Α. Η εμπειρία σε συναφές φυσικό αντικείμενο κρίνεται άριστη υπάρχουν πάμπολλες εκπονηθείσες μελέτες. 	98,00

Η Επιτροπή με βάση όλες τις παραπάνω διαπιστώσεις και συνεκτιμώντας όλα τα στοιχεία των φακέλων Τεχνικών Προσφορών, βαθμολόγησε και υπολόγισε την συνολική βαθμολογία (Β Τ.Π.) των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζόμενων σύμφωνα με το άρθρο 21.2 της Διακήρυξης ως εξής:

$$ΤΠ = 50\% * K1 + 30\% * K2 + 20\% * K3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο. Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΥΤΠ = 70%**. Οι βαθμολογίες των K1, K2 και K3 είναι ακέραιοι αριθμοί από 1 έως 100. Οι Τεχνικές Προσφορές θεωρούνται απαράδεκτες εφόσον η επιμέρους βαθμολογία για τα κριτήρια K1, K2 και K3 είναι κάτω του 60.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα προηγούμενα η Επιτροπή του Διαγωνισμού κατέληξε στον παρακάτω συγκεντρωτικό πίνακα:

ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΑΜΟΡΦΟΥΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ								
α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ2		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ3		συνολική βαθμολό- γηση
		ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ		ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ & ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑ		ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ		
		βαθμολογία	συντελεστή βαρύτητας 50%	βαθμολογία	συντελεστή βαρύτητας 30%	βαθμολογία	συντελεστή βαρύτητας 20%	
1	ΑΝΑΓΗΓΑΖΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" -"ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ" - ΜΑΡΙΑ ΚΟΧΙΑΔΑΚΗ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ - ΕΥΑ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΟΥ ΕΤΗΛΙΟΥ	85	42,5	90	27	83,33	16,67	86,17
2	"ΓΕΟΤΕΣΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ "	98	49	94	28,2	95,00	19,00	96,20
4	" Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΙΚΕ" - "ENVIROPLAN Α.Ε."	93	46,5	88	26,4	98,00	19,60	92,50

Έπειτα από τα παραπάνω ολοκληρώνεται το παρόν πρακτικό, υπογράφεται ως κατωτέρω και υποβάλλεται στην Αναθέτουσα Αρχή το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, ως «εσωτερικό», μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του υποσυστήματος, προς έγκριση.

Κατόπιν των ανωτέρω και μετά από διαλογική συζήτηση, η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της :

- Την εισήγηση του Προεδρεύοντα
- Την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Ομόφωνα

Την Έγκριση του από 31-10-2022 Πρακτικού Ι (ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ), της Επιτροπής Διαγωνισμού του Έργου : «**«ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΔΡΟΜΟΥ Λ. ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ» προεκτιμώμενων αμοιβών 476.068,00 € με τον ΦΠΑ 24%.**

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με τα οριζόμενα του άρθρου 6, της οικεία διακήρυξης με ΑΔΑΜ 22PROC011259445 19-09-2022.

Ο Προεδρεύων της Οικονομικής Επιτροπής

Μιχάλης Τράκας

ΜΕΛΗ

1. Βασίλειος Σιαμάνης0
2. Αθανάσιος Κούτρας
3. Μιχάλης Υφαντής
4. Μιμή Ρουφογάλη